

# Un autre regard sur la mise à l'essai d'un dispositif d'analyse de pratiques en formation à l'enseignement

Olivia Monfette, professeure et Jeanne Simard, étudiante 2<sup>e</sup> cycle

Université du Québec en Outaouais, campus de St-Jérôme, Québec, Canada

[olivia.monfette@uqo.ca](mailto:olivia.monfette@uqo.ca)

## Résumé

Des études récentes révèlent que l'analyse de pratiques en groupe, où le questionnement réflexif se fait lors d'une activité collective, a le potentiel de contribuer de manière approfondie au développement professionnel (Gouin et al., 2021 ; Leroux et Vivegnis, 2019). Dans le cadre d'une recherche-développement (Harvey et Loiselle, 2009), cet atelier I-Lab présentera d'abord les premières étapes de mise à l'essai et de validation d'un dispositif d'analyse de pratiques collectif déployé en formation initiale à l'enseignement. Les résultats provenant de l'analyse inductive délibératoire des quatre entretiens semi-dirigés et des deux rencontres de la communauté d'apprentissage seront présentés. Ceux-ci exposeront les avantages, les défis et les pistes d'amélioration possibles pour le dispositif ainsi que des résultats au regard du rôle et de la posture de la chercheure accompagnatrice. Par la suite, cet atelier aura pour but de poursuivre le processus de validation avec les congressistes en réfléchissant ensemble aux bonifications possibles en fonction des résultats issus de la première phase de validation auprès des participantes.

## Abstract

Recent studies reveal that practice analysis that are led during a collective activity has the potential to contribute in depth to professional development (Gouin & al., 2021; Leroux & Vivegnis, 2019). As part of a research and development methodology (Harvey & Loiselle, 2009), this I-Lab workshop will present the first steps in testing and validating a collective practice analysis design deployed in initial teacher training. Results from the inductive analysis of four semi-structured interviews and two learning community meetings will be presented. The results will outline the advantages, challenges and improvement avenues of the design as well as results in regard to the

researcher's posture. This workshop also aims to continue the validation process with de conference delegates.

### **Mots-clés**

Création de dispositifs de formation, appui à l'amélioration de la qualité, AE dans le champ de la pratique d'enseignement, AE dans le champ de l'accompagnement

## **1. Problématique**

Il a été démontré que les personnes étudiantes stagiaires (PES) tendent à maintenir leur statut d'élèves pendant leur formation et ne s'engagent pas dans l'analyse de leurs pratiques en tant que professionnels de l'enseignement-apprentissage. L'analyse de leurs pratiques demeure donc superficielle, ce qui a des répercussions une fois en exercice puisque les enseignants tendent peu à recourir aux connaissances issues de la recherche (CIR) pour actualiser leurs pratiques (Caron, 2019). Selon la perspective professionnalisante du développement professionnel des enseignants, la formation initiale devrait permettre aux PES de graduellement assumer leur posture d'experts de la pédagogie, qui basent leurs pratiques sur des CIR. Pour ce faire, il semble essentiel de renforcer les occasions d'analyse de pratiques.

Outre ce constat, il semble que les dispositifs collectifs d'analyse de pratiques ont le potentiel de contribuer de manière plus approfondie au développement professionnel que les dispositifs individuels (Gouin et al., 2021). En effet, cette forme collective semble être une voie prometteuse pour aider les PES à élargir leur compréhension des situations, de leurs choix pédagogiques de même que pour soutenir l'intégration des CIR (Leroux et Vivegnis, 2019). D'ailleurs, de plus en plus de milieux scolaires misent sur la force du collectif pour favoriser le développement professionnel des enseignants, par exemple au sein de communautés d'apprentissage (Dionne et Couture, 2013).

## **1.1. But de l'atelier I-Lab**

Dans un premier temps, cet atelier a pour but de présenter les premières étapes de création, de mise à l'essai et de validation d'un dispositif d'analyse de pratiques mené dans le cadre d'un projet pilote<sup>1</sup>. Ce dispositif a été conçu pour des PES en formation initiale à l'enseignement. Il inclut une démarche d'accompagnement réflexif mobilisant des CIR, à l'intérieur d'un véhicule collaboratif, soit une communauté d'apprentissage.

Dans un second temps, cet atelier a pour but de poursuivre les étapes de validation du dispositif auprès des congressistes dans une perspective pluridisciplinaire afin de le peaufiner, en vue d'une deuxième mise à l'essai, dans le cadre d'un projet de recherche subséquent.

## **2. Cadre conceptuel**

La recherche a mobilisé trois concepts qui sont brièvement définis dans cette section, à savoir ceux d'analyse de pratiques, de connaissances issues de la recherche et de communauté d'apprentissage.

### **2.1. Analyse de pratiques**

Selon le courant réflexif issu des travaux de Schön, l'analyse de pratiques correspond aux diverses initiatives visant à réfléchir, en tant que professionnel, sur ses propres pratiques en vue d'atteindre une meilleure compréhension des actions posées (Boucenna et al., 2018). Il s'agit de prendre du recul face à sa pratique afin de la mettre en mot ou de l'explicitier. Cette mise à distance permet ensuite au professionnel d'atteindre une pratique plus lucide, plus argumentée et a le potentiel de l'amener à modifier ses actions pour s'adapter aux diverses situations qu'il rencontre. L'analyse de pratiques représente une démarche de réflexion sur l'action instrumentée et accompagnée. À cet égard, ce concept est considéré comme une modalité d'accompagnement où l'animateur est garant de la méthode et il anime les rencontres dans une perspective de coconstruction de savoirs.

### **2.2. Connaissances issues de la recherche (CIR)**

Les CIR en éducation correspondent à toutes connaissances scientifiques produites par des recherches théoriques ou empiriques mobilisables et exploitables dans le milieu scolaire. Ces

---

<sup>1</sup> Projet financé par une subvention du CRSH-SIC (2020-2021).

connaissances servent de guides pour les enseignants afin de comprendre des situations et d'entrevoir des possibilités en termes de pratiques à mettre en œuvre, ce qui demande de faire appel au jugement professionnel en fonction de contextes distincts (Caron, 2019). Dans le but de soutenir la réflexivité, l'accompagnateur devrait encourager le dialogue et procéder par questionnement en adoptant une posture de médiateur entre les expériences pratiques et les CIR.

### **2.3. Communauté d'apprentissage**

La communauté d'apprentissage représente un espace collaboratif où des enseignants cheminent ensemble à améliorer, ajuster ou perfectionner leurs pratiques pédagogiques, en s'appuyant sur la perspective socioconstructiviste de l'apprentissage (Dionne et Couture, 2013). Elle vise à soutenir le développement professionnel des enseignants du groupe, en respectant ses dimensions cognitives, affectives et idéologiques. Accompagnés par une personne-ressource qui est responsable de faire respecter ces trois dimensions, les membres réfléchissent à l'identification de stratégies pour surmonter des problèmes rencontrés dans leur pratique.

## **3. Méthodologie**

Cette recherche de nature qualitative-interprétative a suivi les quatre étapes du modèle de recherche-développement proposé par Harvey et Loisele (2009), soit 1) la conception théorique du dispositif, 2) sa réalisation, 3) sa mise à l'essai et 4) sa validation.

Le dispositif d'analyse de pratiques a été inspiré par le modèle d'action de Bourassa, Serre et Ross et par la démarche de codéveloppement professionnel de Payette et Champagne.

Concrètement, deux rencontres de la communauté d'apprentissage et quatre entretiens semi-dirigés ont été menés au printemps 2021. La communauté d'apprentissage regroupait six membres, dont quatre PES en 3<sup>e</sup> année de formation en enseignement<sup>2</sup> ainsi que la chercheure et son assistante de recherche. Dû à la situation sanitaire, les rencontres d'environ 90 minutes ont eu lieu à distance, via la plateforme Zoom. Le tableau 1 présente les étapes de déroulement des deux rencontres de la communauté d'apprentissage.

---

<sup>2</sup> Cette recherche a été approuvée par le CÉR de l'Université d'attache de la chercheure principale.

Tableau 1. Déroulement des rencontres de la communauté d'apprentissage

<b>Rencontre 1</b>	
Étapes	
1	Présentation des situations concrètes issues de la pratique des participantes.
2	Sélection d'une situation à analyser.
3	Description détaillée de la situation retenue et questions d'éclaircissement.
4	Identification de l'intention sous-jacente (but visé par la participante).
5	Explications concernant la recherche de CIR qui serviront de point de départ pour proposer des stratégies afin de faire face à la situation retenue en fonction de l'intention principale.
<b>Rencontre 2</b>	
Étapes	
1	Brève présentation des CIR trouvées par chaque participante.
2	Remue-méninges des pistes issues des CIR qui pourraient servir de stratégies pour faire face à la situation retenue.
3	Résumé des pistes proposées et sélection de celles qui apparaissent les plus pertinentes en fonction de différents contextes d'application.
4	Tour de table pour décrire ce que les participantes retiennent des rencontres.

Pour ce qui est des entretiens, les quatre PES ont participé à un entretien individuel d'environ 30 minutes mené par l'assistante de recherche dans le but de procéder à la validation du dispositif. Les entretiens recouvraient quatre thématiques, à savoir les avantages et les défis liés à leur participation à la communauté d'apprentissage, l'apport des CIR dans le processus d'analyse de pratiques et les pistes d'amélioration possibles.

À la suite de la retranscription des verbatim des entretiens semi-dirigés et des rencontres de la communauté d'apprentissage, l'analyse des données a été menée de manière inductive délibératoire dans le logiciel NVivo. Les quatre grandes catégories issues des entretiens (avantages, défis, apport des CIR et pistes d'amélioration) ont orienté l'analyse des données. De plus, la posture de la chercheure-accompagnatrice lors des rencontres de la communauté d'apprentissage a également été analysée au regard des rôles de l'accompagnateur identifiés dans le cadre conceptuel, soit 1) garant de la méthode; 2) coconstructeur de savoirs et 3) médiateur entre les CIR et les savoirs expérientiels.

#### **4. Résultats préliminaires**

Au regard des avantages liés à la participation aux rencontres de la communauté d'apprentissage, les résultats démontrent qu'elle a eu un effet positif sur le sentiment d'isolement des participantes : « Des fois, on s'en met trop sur les épaules et on réalise qu'on n'est pas toute seule à se mettre de la pression. [...]. Ça m'a permis de me sentir moins seule » (participante 2).

De plus, les résultats illustrent la pertinence d'avoir recours aux CIR pour analyser les pratiques. D'abord, bien que la recherche de CIR était orientée vers une situation spécifique, les participantes indiquent que les pistes de solutions présentées pour faire face à la situation retenue ont tout de même le potentiel d'être transférées dans d'autres contextes d'enseignement. En outre, le fait de travailler en collaboration à la recherche de textes présentant des CIR a été perçu comme un avantage en termes d'efficacité, ce qui a contribué à leur motivation : « Quand tu sais que d'autres personnes en font aussi [des recherches], ça te donne comme une pression, mais une bonne pression de le faire » (participante 1). Enfin, les participantes rapportent que le fait d'avoir participé à une communauté d'apprentissage pendant leur formation initiale pourrait les inciter à s'engager dans ce type de dispositif lors de leur entrée dans la profession.

Au niveau des défis associés à leur participation à la communauté d'apprentissage, l'investissement en temps semble représenter l'inconvénient principal. En effet, les participantes s'entendent sur le fait qu'elles doivent être disponibles et mentalement disposées afin de participer : « Il faut s'assurer que tout le monde peut être vraiment là. Parce des fois on est là, mais mentalement on ne l'est pas » (participante 1). Par ailleurs, certaines participantes ont rapporté avoir été déçues de la situation choisie par le groupe : « Au départ, je ne voyais pas l'intérêt de parler d'un élève d'une autre étudiante. Par la suite, je me suis dit qu'on peut tout remettre ça ensemble et réintégrer » (participante 4).

Les participantes n'ont pas explicitement formulé de pistes concrètes d'amélioration, toutefois, elles ont précisé des conditions qui devraient être respectées lors de la mise en œuvre d'une communauté d'apprentissage. Elles soulignent l'importance que celle-ci ne regroupe pas trop de membres afin de faciliter les échanges et les tours de paroles. Elles avancent aussi qu'il est important que les membres proviennent d'un même domaine et qu'une personne dirige la discussion. Pour elles, il importe que la personne accompagnatrice soit connue des membres du groupe afin de rapidement établir un climat de confiance : « J'ai trouvé ça intéressant qu'on la connaisse déjà. [...]. Pour moi, cela était positif parce que je me suis sentie plus à l'aise » (participante 3).

Enfin, l'analyse de la posture de la chercheuse-accompagnatrice permet de constater qu'elle assume principalement le rôle de personne garante de la méthode. L'analyse des rencontres de la communauté d'apprentissage illustre que ses prises de paroles ont majoritairement pour but de présenter les étapes de déroulement des rencontres. Les participantes soulignent également ce rôle d'encadrement en précisant dans leurs entretiens la posture de guide à travers les

étapes de la chercheuse. Dans une moindre proportion, elle assume également les rôles de coconstructrice de savoirs et de médiatrice, notamment en procédant par questionnement.

## 5. Discussion

La discussion aura pour but de faire ressortir les dimensions d'évaluation à aborder avec les congressistes lors de l'atelier I-Lab. Ceux-ci graviteront autour de trois thématiques, soit 1) l'apport de l'intégration formelle des CIR au dispositif d'analyse de pratiques ; 2) les défis logistiques et les pistes d'amélioration du dispositif et 3) la posture d'accompagnement dans ce type de dispositif. Les dimensions d'évaluation à explorer seront présentées sous forme de questions qui demeurent en suspens à la suite du projet pilote. Voici, à titre d'exemples, une question par thématique qui sera abordée lors de l'atelier :

- 1- Comment maintenir un climat favorable aux échanges sans tomber dans le piège de la prescription ou de « l'intrusion de l'expertise » en s'appuyant sur des CIR ?
- 2- Comment arrimer les principes éthiques de l'analyse de pratiques (non-jugement, ouverture, empathie, etc.) aux exigences institutionnelles, notamment en matière d'évaluation des apprentissages lors de cours universitaires obligatoires crédités ?
- 3- Comment assumer son rôle d'accompagnatrice lors de cours en formation initiale où le professeur a aussi une position d'expert et d'autorité ?

### Références bibliographiques

- Boucenna, S., Charlier, É., Pérreard-Vité, A. et Wittorski, R. (2018). *L'accompagnement et l'analyse des pratiques professionnelles : des vecteurs de professionnalisation*. Octares.
- Caron, J. (2019). *Utilisation de connaissances issues de la recherche par des enseignantes associées d'un groupe de codéveloppement professionnel dans leur encadrement réflexif de stagiaires* [thèse de doctorat, Université du Québec à Trois-Rivières].
- Dionne, L. et Couture, C. (2013). Avantages et défis d'une communauté d'apprentissage pour dynamiser l'enseignement des sciences et de la technologie à l'élémentaire. *Éducation et francophonie*, 41(2), 212–231.
- Harvey, S. et Loiseau, J. (2009). Proposition d'un modèle de recherche-développement. *Recherches qualitatives*, 28(2), 95-117.
- Leroux, M. et Vivegnis, I. (2019). Cercle pédagogique et analyse de cas : dispositifs complémentaires de réflexion collective au coeur de la formation initiale des enseignants. *Formation et profession*, 27(2), 58-73.