

Comment former à l'innovation pédagogique et au SoTL : défis et suggestions

Chantal Tremblay

Université du Québec à Montréal, Montréal, Canada, tremblay.chantal@uqam.ca

Diane Leduc

Université du Québec à Montréal, Montréal, Canada, leduc.diane@uqam.ca

Alain Stockless

Université du Québec à Montréal, Montréal, Canada, stockless.alain@uqam.ca

Geneviève Lameul

Université Rennes 2, Rennes, France, genevieve.lameul@univ-rennes2.fr

Julie Denouël

Université Rennes 2, Rennes, France, julie.denouel@univ-rennes2.fr

Elsa Chusseau

Université Rennes 2, Rennes, France, elsa.chusseau@univ-rennes2.fr

Résumé

Le programme court de troisième cycle universitaire sur les usages pédagogiques du numérique (PCUPN) offert à l'UQAM vise à ce que les étudiants y développent deux compétences principales, soit concevoir une innovation pédagogique mobilisant le numérique (IPN) pour améliorer l'apprentissage et poser un regard critique sur les usages du numérique et la formation à distance (FAD). À la fin des trois cours du programme, les projets d'IPN des étudiants devraient être suffisamment avancés pour être implantés, ce qui leur permettrait d'en identifier les retombées puis de poursuivre leur réflexion sur les problèmes rencontrés dans leur pratique qui nuisent à l'apprentissage, afin de concevoir de nouvelles solutions pour y remédier. Ainsi, les activités phares d'enseignement apprentissage des cours du programme ont été conçues en s'inspirant du Scholarship of Teaching and Learning (SoTL). Considérant que le programme est implanté depuis 2016 et qu'il n'a jamais fait l'objet d'une évaluation,

cette présentation vise à analyser ses activités phares pour expliquer comment elles soutiennent le développement d'habiletés associées au SoTL ou non. Deux activités par cours, centrales au développement des compétences du programme, ont fait l'objet d'une analyse qualitative pour déterminer comment les tâches effectuées par les étudiants peuvent soutenir le développement des habiletés associées au SoTL.

Les analyses préliminaires montrent que ces activités phares suscitent des interactions entre les pairs, sans que les étudiants posent systématiquement un regard critique sur leurs pratiques ou qu'ils puissent se questionner davantage sur leur problématique. Il semblerait nécessaire d'améliorer certains éléments de la formation, par exemple en guidant davantage les interactions entre pairs, afin de susciter une réflexion collective approfondie. Celle-ci permettrait alors aux étudiants de mieux comprendre les situations problèmes vécues dans leur pratique et améliorer leur IPL. De plus, les travaux des étudiants suggèrent qu'ils n'appuient pas suffisamment leurs choix sur des écrits scientifiques, ce qui les amènent à proposer des projets trop sommaires ou trop ambitieux ou encore à être dans l'incapacité d'élaborer une problématique cohérente en lien avec ce qu'ils ont observé dans leur contexte et les écrits scientifiques. Enfin, ils proposent parfois une démarche méthodologique pour évaluer leur IPN qui comporte plusieurs défis opérationnels.

En bref, les résultats détaillés seront présentés pendant la communication, ce qui permettra de proposer plusieurs pistes de réflexion, afin de repenser certaines activités d'enseignement apprentissage du programme et améliorer le développement des habiletés liées au SoTL. En effet, il semble qu'ils doivent être davantage soutenus et guidés pour que leurs interactions, leurs actions et leurs réflexions leur permettent de s'appropriier une démarche SoTL qu'ils pourront mobiliser à nouveau dans leur pratique, et ainsi de se développer professionnellement.

Abstract

The third cycle short program on pedagogical digital uses offered at UQAM aims that the students develop two main competencies: to elaborate a digital pedagogical innovation (DPI) and to reflect on digital uses in higher education and distance learning. After the completion of the three courses of the program, their DPI should be ready for implementation in their practice, which would allow them to identify its spin off, and to pursue their reflection on problems they face when they're teaching, so they can elaborate solutions that foster learning. To reach this goal, the main learning activities

of the program were designed inspired by the Scholarship of Teaching and Learning (SoTL) approach.

Considering that this program is offered since 2016 and that it has never been evaluated, this presentation aims to analyse its main learning activities to explain how they support the development of skills associated with the SoTL approach. For each course, two main activities that are central to the development of the two competencies of the program were analysed with a qualitative approach to determine how the tasks done by students can foster the development of these skills.

The preliminary results show that these main activities arouse peer interactions, but these don't systematically lead students to reflect on their practice or to further question the problem they want to address with their DPI. It seems necessary to improve some elements of this program, notably by offering better guidance for peer interactions to foster a deep collective reflection. This would allow students to better understand complex problems they face when teaching and improve their DPI. Moreover, the analysis of students' works suggests that they don't justify their pedagogical choices based on scientific literature enough, which lead them to propose projects that are sometimes too brief or too ambitious. Some are even unable to elaborate a problem that is consistent with their context and the literature. Finally, they sometimes propose a methodological approach to assess their IPN which involves several operational limitations.

In short, the detailed results will be presented during this communication, which will allow to suggest avenues for reflection to rethink some learning activities of this program and to improve the development of SoTL associated skills. Indeed, it seems that students must be better guided so that their interactions, their actions and their reflection allow them to master the SoTL approach so they can rely on and use it later to improve their practice, which would foster their professional development.

Mots-clés

formation et usages du numérique, démarche SoTL, créations de dispositifs de formation, formation à distance, pratique réflexive

1. Problématique et assises conceptuelles

À l'UQAM, le programme court de troisième cycle universitaire sur les usages pédagogiques du numérique (PCUPN) a connu une forte hausse du nombre d'étudiants lorsque la pandémie a mené au transfert à distance de tous les cours universitaires. Lancé en 2016, il est destiné à des enseignants en exercice, des conseillers pédagogiques et des étudiants de troisième cycle qui souhaitent revisiter et interroger leurs pratiques pédagogiques. Cette diversité de provenance des étudiants est une richesse qu'exploite le programme, mais représente du même coup un défi de flexibilité et d'adaptation pour bien répondre à leurs besoins.

Ce programme court comporte trois cours à suivre et peut donc se compléter en l'espace de quelques mois, voire une année. Si sa durée peut être un avantage pour plusieurs étudiants, elle porte en même temps la difficulté d'influencer les pratiques effectives et d'avoir des retombées concrètes, applications qui exigent un temps généralement plus long (Roy et al., 2020). Les étudiants y développent deux compétences principales, dont la première consiste à concevoir une innovation pédagogique mobilisant le numérique (IPN) pour améliorer l'apprentissage et la seconde vise à poser un regard critique sur les usages du numérique et la formation à distance (FAD). Chaque cours permet aux étudiants de cheminer dans leur projet de conception, en les amenant d'abord à identifier une problématique observée dans leur pratique pour ensuite élaborer une solution qui prend la forme d'une IPN (premier cours). Dans le deuxième cours, les étudiants sont exposés à différents cadres d'intégration pédagogique du numérique en enseignement supérieur, afin qu'ils posent un regard critique sur leur solution proposée et qu'ils l'améliorent en se basant sur l'un de ces cadres. Le troisième cours leur permet d'élaborer une évaluation authentique, afin de mesurer l'influence de cette IPN sur l'apprentissage.

Au terme de leur formation, les étudiants devraient alors être en mesure d'implanter l'IPN et d'en identifier les retombées, mais également de poursuivre leur réflexion sur les problèmes rencontrés dans leur pratique qui nuisent à l'apprentissage et de concevoir de nouvelles solutions pour y remédier. À cette fin, les activités d'enseignement apprentissage des cours du programme ont été conçues en s'inspirant du Scholarship of Teaching and Learning (SoTL), qui s'apparente à une démarche de développement professionnel, où les enseignants sont amenés à analyser une problématique liée à

l'apprentissage de leurs étudiants, puis à mettre en œuvre un processus de recherche dont l'objectif est d'améliorer leur pratique et, conséquemment, l'apprentissage (Bélangier, 2010; Biémar et al., 2015). Cette approche permet de répondre au problème d'articulation du programme entre les fortes exigences de recherche liées à son niveau de 3e cycle et le temps relativement court de sa réalisation.

Le programme permet donc aux étudiants de s'initier à la démarche SoTL et de développer des habiletés généralement observées chez ceux qui la mobilisent dans leur pratique. Parmi ces habiletés, plusieurs auteurs font référence à la pratique réflexive et au questionnement continu envers ses propres pratiques pour les améliorer et, conséquemment, optimiser l'apprentissage (Bélangier, 2010; Biémar et al., 2015; Colet et al., 2011). On mentionne également que le SoTL implique la maîtrise d'habiletés de recherche informationnelle en pédagogie de l'enseignement supérieur, notamment pour connaître les avancées dans les pratiques liées à sa discipline, mais aussi pour alimenter sa réflexion à l'égard de ses pratiques (Bélangier, 2010; Thériault, 2011). Bélangier (2010) rapporte que des auteurs associent aussi la capacité à appuyer ses pratiques pédagogiques par des écrits scientifiques, la centration sur l'apprentissage (plutôt que sur l'enseignement) et la communication des résultats de ses recherches pour améliorer les pratiques dans son champ disciplinaire. Les interactions avec les pairs pourraient contribuer à développer ces habiletés associées au SoTL, car elles alimentent la réflexion et le questionnement (Thériault, 2011). Plusieurs soulignent aussi le besoin d'accompagnement des enseignants qui s'initient au SoTL, notamment par l'entremise de conseillers pédagogiques qui contribueront à cette réflexion (Bélangier, 2010; Biémar et al., 2015). Ainsi, la plupart des activités d'apprentissage du programme ont été conçues pour favoriser ces interactions entre pairs.

Toutefois, ces activités n'ont pas été analysées pour déterminer comment elles peuvent contribuer au développement des habiletés essentielles au SoTL. Or, pour que les étudiants puissent véritablement se développer professionnellement, il nous semble impératif de faire une analyse des activités phares du programme qui misent sur les interactions pour déterminer comment elles peuvent les amener à intégrer le SoTL dans leur pratique. Ainsi, l'objectif de cette présentation vise premièrement à analyser ces activités phares pour expliquer comment elles soutiennent le développement d'habiletés associées au SoTL. Par la suite, la discussion permet de proposer des suggestions d'améliorations à ces activités, afin d'optimiser l'apprentissage.

2. Méthodologie

La méthodologie employée s'inspire de l'évaluation interactive de programmes (Owen et Rogers, 1999), car l'objectif est de comprendre l'influence du PCUPN sur le développement d'habiletés liées au SoTL. Plus précisément, il s'agit de faire une autoévaluation de certains éléments particuliers d'un programme, afin d'y apporter des modifications qui visent à améliorer le développement des habiletés des étudiants (Owen et Rogers, 1999). Ainsi, nous avons sélectionné deux activités par cours qui sont centrales au développement des compétences du programme. Ces activités ont été scénarisées en détail par les enseignants responsables de ces cours. Le matériel pédagogique fourni aux étudiants, les consignes données sur l'environnement numérique d'apprentissage pour réaliser l'activité, et les traces numériques laissées par les étudiants lorsque disponible ont été recensées pour effectuer l'analyse.

La seconde étape consiste à faire une analyse qualitative pour déterminer comment les tâches effectuées par les étudiants sont cohérentes avec le développement des habiletés associées au SoTL. Pour ce faire, nous avons adopté une approche déductive en concevant une grille d'analyse initiale appuyée sur le cadre du SoTL (Miles et Huberman, 2003), dans laquelle chacune des habiletés a été détaillée en différentes tâches simples et complexes. Ces habiletés, qui constituent les catégories principales de la grille, sont inspirées de celles proposées par Bélanger (2010), Biémar et al. (2015) et Colet et al. (2011). Elles correspondent à : le questionnement soutenu pour améliorer sa pratique et optimiser l'apprentissage (pratique réflexive) (HA1), la mobilisation d'écrits scientifiques pertinents pour justifier ou modifier ses pratiques (HA2), la centration des pratiques et du questionnement sur l'apprentissage (HA3), l'interaction avec des pairs pour alimenter ses réflexions et ses questionnements (HA4), et l'intention de communication des résultats à la communauté de praticiens (HA5). Notons que la cinquième habileté constitue une intention, car la recherche n'est pas terminée au terme du programme. À partir de cette grille, nous avons analysé les consignes, les tâches, les traces numériques et les productions des étudiants, pour déterminer comment elles peuvent contribuer au développement de ces habiletés ou non.

La troisième étape a alors permis d'identifier et d'expliquer les limites de ces activités pédagogiques pour développer ces habiletés, ce qui nous a amené à poser un regard critique et à suggérer des pistes d'améliorations pour qu'elles puissent davantage contribuer à l'apprentissage.

3. Résultats

Chaque cours vise à faire progresser les étudiants dans le développement de leur innovation pédagogique, tout en posant un regard critique sur leurs apprentissages. Pour cela, une activité phare de chaque cours consiste à rédiger des billets de blogues sous la forme d'un journal de bord réflexif. Chaque billet permet à l'étudiant de faire des liens entre les thèmes du cours (écrits scientifiques) et sa pratique, tout en y posant un regard critique dans une perspective de développement professionnel. Afin de nourrir la réflexion davantage, chaque étudiant doit commenter le billet d'un pair en apportant d'autres points de vue ou en suggérant d'autres pistes de réflexion. Les consignes de cette activité soutiennent le développement des quatre premières habiletés décrites ci-haut, car l'étudiant doit faire preuve de pratique réflexive au sens de Schön (1983) lorsqu'il rédige son billet de blogue (HA1). Comme sa réflexion doit être appuyée par des cadres, des modèles ou des écrits scientifiques, la deuxième habileté devrait être également sollicitée. Notons que les thématiques des blogues visent à mettre l'accent sur l'apprentissage et non l'enseignement (HA3), alors que les interactions avec les pairs alimentent les réflexions (HA4).

La deuxième activité phare consiste à rédiger un texte scientifique, qui se poursuit tout au long du programme. Dans le premier cours, ce texte doit porter sur l'élaboration d'une problématique liée à sa pratique. Cette activité vise principalement le développement des habiletés de questionnements et de pratique réflexive (HA1) et de centration sur l'apprentissage (HA3). Toutefois, un séminaire virtuel complète cette activité, afin que les étudiants puissent échanger entre eux et améliorer leur problématique, ce qui est cohérent avec HA4. Dans le second, il s'agit d'arrimer cette problématique à un cadre de référence qui justifiera l'IPN développée pour répondre au problème souligné, ce qui incite au développement de HA2. Le texte élaboré dans le troisième cours permet à l'étudiant de concevoir une démarche méthodologique pour évaluer l'influence de l'IPN sur l'apprentissage. Il est incité à mobiliser des habiletés liées à la mobilisation d'écrits scientifiques pour choisir la méthode adéquate (HA2), tout en réfléchissant à des moyens de publier les résultats de sa recherche (HA5). Au terme du programme, il est alors souhaité que l'étudiant mette en œuvre son plan et poursuivre sa recherche jusqu'à la publication des résultats.

Au moment d'écrire ces lignes, nous avons réalisé une analyse des résultats préliminaires de notre corpus de données. L'analyse des contenus des blogues montrent que ces activités

phares suscitent des interactions entre les pairs, mais qu'elles ne mènent pas systématiquement les étudiants à poser un regard critique sur leurs pratiques ou à se questionner davantage sur leur problématique. Autrement dit, il semble nécessaire de guider davantage les interactions pour susciter une réflexion collective approfondie qui permettra aux étudiants de mieux comprendre les situations problèmes vécues dans leur pratique, mais également pour améliorer l'IPL qu'ils souhaitent développer pour améliorer l'apprentissage. L'analyse préliminaire des textes suggère que les liens avec les écrits scientifiques ne sont pas suffisamment documentés par les étudiants. Il semble que certains étudiants ne se questionnent pas suffisamment, car ils produisent des problématiques sommaires ou trop ambitieuses ou ne parviennent pas à proposer une problématisation cohérente en lien avec ce qu'ils ont observé dans leur contexte et les écrits scientifiques. Nous remarquons également que la démarche méthodologique pour évaluer leur IPN comporte plusieurs défis opérationnels. Finalement, des résultats plus détaillés seront présentés lors du colloque.

4. Discussion et conclusion

En s'appuyant sur les résultats détaillés, nous présenterons plusieurs pistes de réflexion lors de la communication, afin d'améliorer le développement des habiletés liées au SoTL. Celles-ci reposent sur la bonification du soutien et de l'encadrement aux étudiants du programme, tout en soulignant les forces de ces activités phares qui seront maintenues lors des prochains trimestres.

Références bibliographiques

Bélangier, C. (2010). Une perspective SoTL au développement professionnel des enseignants au supérieur : Qu'est-ce que cela signifie pour le conseil pédagogique? *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 1(2).

<https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2010.2.6>

Biémar, S., Daele, A., Malengrez, D. et Oger, L. (2015). Le « Scholarship of Teaching and Learning » (SoTL). Proposition d'un cadre pour l'accompagnement des enseignants par les conseillers pédagogiques. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 31(2). <https://doi.org/10.4000/ripes.966>

Colet, N. R., McAlpine, L., Fanghanel, J. et Weston, C. (2011). Le concept de Scholarship of Teaching and Learning. *Recherche et formation*, (67), 91- 104.

<https://doi.org/10.4000/rechercheformation.1412>

Miles, M. B. et Huberman, A. M. (2003). *Analyse des données qualitatives* (2e édition). De Boeck Université.

Owen, J. et Rogers, P. (1999). *Program Evaluation*. SAGE Publications, Ltd.

<https://doi.org/10.4135/9781849209601>