

Création d'un Conseil Consultatif Étudiant

Anne Bertin-Renoux, enseignante et docteure en Sciences de l'éducation,

anne.renoux@univ-brest.fr

Jérôme Guérin, Professeur des Universités, Jerome.guerin@univ-brest.fr

Adélie Chatellard, Ingénieure pédagogique, Adelie.Chatellard@univ-brest.fr

Brewal Soyez--Lozac'h, Enseignant, Brewal.Soyez--LozacH@univ-brest.fr

Faculté des Sciences du Sport et de l'Éducation, Université de Bretagne Occidentale,
Brest, France

Résumé

Au cours des deux dernières années, les conditions sanitaires ont modifié les modalités de formation en encourageant notamment la nécessité de développer des outils pédagogiques pour accompagner les étudiants et les aider à maintenir leur engagement en formation malgré un contexte souvent hostile. Parmi les difficultés ayant participé à déstabiliser les étudiants, la communication a été régulièrement pointée comme inadaptée (trop ou pas assez de courriels informatifs etc.). Afin de résoudre ces difficultés et d'instaurer des modalités de communication optimale entre les équipes pédagogiques, administratives et les étudiants, nous avons proposé la création un Conseil Consultatif étudiant dont la spécificité est de donner à l'expérience et à la parole des étudiants une place centrale pour améliorer le dispositif de formation. Il s'agit ainsi de penser la formation selon les principes de l'ergonomie de langue française, c'est-à-dire d'adapter la formation à l'étudiant. Cette instance est conçue comme un dispositif intermédiaire entre l'ensemble des étudiants et les élus-étudiants au Conseil d'UFR, les enseignants, les personnels administratifs. Une première phase de réflexion sur l'élaboration du dispositif a été réalisée durant l'année 2020-2021 (modalités et calendrier de mise en œuvre, charte des délégués et référents, rôle du Conseil Consultatif, relations aux élus-étudiants et aux associations, etc.). La deuxième phase est une expérimentation actuellement en cours avec les étudiants de licence STAPS et Sciences de l'éducation (19 groupes TD en L1, 12 groupes en L2 et 12 groupes en L3). Chaque groupe a

élu des délégués et désigné des référents pour chaque niveau. Ces représentants permettront de constituer progressivement un réseau de communication plus informel et adapté aux usages des étudiants. La tenue du premier Conseil Consultatif est prévue pour la fin du premier semestre (décembre 2021).

Au-delà d'une prise en considération de la parole des étudiants, ce dispositif est également envisagé comme un espace d'échanges et de réflexion sur différentes questions vives liées à la formation et à la vie étudiante. Il vise à donner davantage de pouvoir d'agir aux étudiants en les invitant à participer à l'élaboration de propositions concrètes vis-à-vis d'un certain nombre de questions qui les concernent directement. L'enjeu est contribuer à un fonctionnement plus démocratique au quotidien (Dewey, 1916) de l'institution en développant des alternatives aux modèles « classiques » par des formes de régulation plus souples et plus dynamiques. En permettant la participation active de celles et ceux qui le souhaitent, il s'agit de favoriser la créativité de l'agir (Joas, 2001 ; Taddéi, 2009 ; Capron-Puozzo, 2016) non seulement des étudiants mais également des enseignants et personnels administratifs en vue d'améliorer les environnements de formation. Un des objectifs de ce dispositif est de contribuer à l'émergence d'une organisation apprenante capable de développer et d'intégrer de nouvelles manières de penser et d'agir collectivement (Gather Thurler, 2019).

Afin d'évaluer la mise en œuvre de ce dispositif, des observations selon une démarche ethnographique seront réalisées tout au long du processus et lors des premières réunions du Conseil Consultatif Étudiant. Des questionnaires seront également soumis aux étudiants (délégués, référents, élus) ainsi qu'aux enseignants pour recueillir des informations relatives à leurs vécus. L'objectif de notre participation au I-Lab est de présenter les premiers résultats et de mener une analyse réflexive du déploiement des premières phases du dispositif. L'enjeu est de pérenniser un dispositif ayant des effets positifs sur le bien être des étudiants et leur réussite.

Mots-clés

AE dans le champ de l'accompagnement, Acteurs concernés : étudiant, Transformations institutionnelles, Conseil, Expérimentation.

Abstract

Over the past two years, health conditions have changed the training modalities, encouraging the need to develop pedagogical tools to accompany students and help them maintain their commitment to training despite an often hostile context. Among the difficulties that have contributed to destabilizing students, communication has been regularly pointed out as inadequate (too many or too few informative e-mails, etc.). In order to solve these difficulties and to establish optimal communication modalities between the pedagogical and administrative teams and the students, we have proposed the creation of a Student Consultative Council whose specificity is to give the experience and the word of the students a central place to improve the training system. It is thus a question of thinking about training according to the principles of French language ergonomics, i.e. adapting training to the student. This instance is conceived as an intermediary device between all the students and the student-elected members of the UFR Council, the teachers and the administrative staff. A first phase of reflection on the development of the system was carried out during the year 2020-2021 (methods and timetable of implementation, charter of delegates and referents, role of the Advisory Council, relations with student-elected officials and associations, etc.). The second phase is an experiment currently underway with STAPS and Education Sciences bachelor's degrees students (19 groups in L1, 12 groups in L2 and 12 groups in L3). Each group has elected delegates and designated referents for each level. These representatives will allow for the gradual creation of a more informal communication network adapted to the students' needs. The first Advisory Council is scheduled to be held at the end of the first semester (December 2021).

In addition to taking into consideration the voice of students, this mechanism is also intended to be a space for exchange and reflection on various issues related to education and student life. It aims to give more power to students by inviting them to participate in the elaboration of concrete proposals regarding a certain number of issues that concern them directly. The challenge is to contribute to a more democratic functioning of the institution on a daily basis (Dewey, 1916) by developing alternatives to "classic" models through more flexible and dynamic forms of regulation. By allowing the active participation of those who wish to do so, it is a question of encouraging the creativity of action (Joas, 2001; Taddéi, 2009; Capron-Puozzo, 2016) not only of students but also of teachers and administrative staff with a

view to improving the training environments. One of the objectives of this device is to contribute to the emergence of a learning organization capable of developing and integrating new ways of thinking and acting collectively (Gather Thurler, 2019).

In order to evaluate the implementation of this device, observations using an ethnographic approach will be made throughout the process and during the first meetings of the Student Advisory Council. Questionnaires will also be submitted to the students (delegates, referents, elected officials) as well as to the teachers in order to collect information about their experiences. The objective of our participation in the I-Lab is to present the first results and to conduct a reflective analysis of the deployment of the first phases of the system. The challenge is to perpetuate a system that has positive effects on the well-being of students and their success.

Keywords :

Acting together in the field of accompaniment), Actors involved: students, Institutional transformations, Consulting, Experimentation.

Références bibliographiques

- Dewey, J. (2011). *Démocratie et éducation* (1916) suivi de *Expérience et éducation*, Armand Colin.
- Gather Thurler, M. (2019). La gestion des ressources humaines dans une perspective d'organisation apprenante. *Administration & Éducation*, 163, 139-148. <https://doi.org/10.3917/admed.163.0139>
- Joas, H. (2001). La créativité de l'agir. Dans J.-M. Baudouin et J. Friedrich (dir.), *Théories de l'action et éducation* (p. 27-43). De Boeck Supérieur.
- Capron-Puozzo, I. (2016). Du concept de créativité à une pédagogie de la créativité : un défi pour le XXI^e siècle. Dans I. Capron-Puozzo (dir.), *La créativité en éducation et en formation. Perspectives théoriques et pratiques* (p. 13-29). De Boeck.
- Taddéi, F. (2009). *Former des constructeurs de savoirs collaboratifs et créatifs : un défi majeur pour l'éducation du 21^e siècle*, OCDE.