

L'« agir ensemble » : un motif d'engagement dans le projet DUNE-DESIR

Charleyne Caroff, Attachée Temporaire d'Enseignement et de Recherche (ATER), Université de Bretagne Occidentale (UBO), CREAD, Brest, France.

Charleyne.caroff@univ-brest.fr

Sylvie Beaufiles, Professeure des universités, Institut de Physique, Université de Rennes 1, Rennes, France.

sylvie.beaufiles@univ-rennes1.fr

Laurine Peter, Attachée Temporaire d'Enseignement et de Recherche (ATER), Université Rennes 2, LP3C, Rennes, France.

Laurine.peter@univ-rennes2.fr

Jee-seul Ahn, étudiante de 3^{ème} cycle, Université Laval, Québec, Canada.

jee-seul.ahn.1@ulaval.ca

Résumé

Afin de rendre compte de la dynamique d'« agir ensemble » présente dans l'enseignement supérieur en France, et au sein des projets DUNE-DESIR notamment, nous proposons dans cette communication de présenter les résultats de l'étude des motifs d'engagement d'enseignants porteurs de projet investis dans le projet DUNE-DESIR (Développement d'universités expérimentales numériques – Développement d'un enseignement supérieur innovant sur Rennes – PIA-ANR-16-DUNE-0005). Cette étude a été réalisée dans le cadre d'un projet doctoral dans le but d'analyser le « pourquoi » des changements de pratique en contexte fortement institutionnalisé (Pelletier, 2009), comme dans le cadre d'un projet de valorisation des initiatives de transformations pédagogiques mis en place au sein des universités françaises. L'étude a été réalisée auprès de 10 enseignants porteurs au sein de projet DUNE-DESIR et s'est appuyée principalement sur le cadre théorique des motifs d'engagement en formation des adultes de Carré (2002). Au cours de ce travail, nous avons relevés 355 verbatims différents répartis en 9 motifs d'engagement différents, à savoir des motifs : épistémiques, socio-affectifs, hédoniques, économiques, dérivatifs, prescrits, vocationnels, identitaires, et opératoires professionnels. Dans cette communication nous proposons de présenter plus particulièrement

les motifs socio-affectifs relevés lors des entretiens semi-directifs réalisés auprès de 10 enseignants porteurs de projet DUNE-DESIR, qui témoignent d'un besoin d'« agir ensemble » à l'université. Sylvie Beaufile, co-auteurice de cette présentation et porteuse du projet CHALLENGE L2 mis en place à l'Université de Rennes 1, nous présentera les enjeux du projet et rendra compte de la dynamique collective qui s'est mise en place dans l'équipe pédagogique du projet CHALLENGE L2. Nous verrons qu'au-delà du cadre de partage et d'échanges qu'a permis le projet DUNE-DESIR entre les différents acteurs des différentes institutions engagées dans le projet DUNE-DESIR¹, le projet semble avoir donné une occasion aux enseignants de lancer des dynamiques collectives de travail, afin d'agir ensemble aujourd'hui et demain.

Abstract

In order to reflect the dynamic of « acting together » present in higher education in France and within the DUNE-DESIR projects in particular, in this presentation, we present the results of our study on the reasons for teachers' participation in the DUNE-DESIR project (Développement d'Université Numérique *Expérimentale* – Développement d'un Enseignement Supérieur Innovant sur Rennes – PIA-ANR-16-DUNE-0005). As part of a doctoral project, the purpose of this study was to analyse the « why » of changes in pedagogical practices in a highly institutionalized context (Pelletier, 2009), in particular, in the context of a project that aims to promote educational and pedagogical transformation in French universities. The study was carried out with 10 lead teachers who participated in the DUNE-DESIR project and was based mainly on the theoretical framework of the reasons for engaging in adult training proposed by Carré (2002). In this study, we identified 355 verbatims, which are divided into 9 different reasons for engagement, namely: epistemic, hedonic, social-affective, economic, derivative, prescribed, vocational, identity and professional operative reasons. In this presentation, we focus on the the social-affective reasons noted during the semi-structured interviews who testified to a need to « act together » at universities. Sylvie Beaufile, co-author of this presentation and leader of the CHALLENGE L2 project at the University of Rennes 1, will present the challenges of the project and the collective dynamic that has taken place in the team of the *CHALLENGE L2* project. We will see that, beyond the framework of sharing and

¹ l'Université de Rennes 1, l'Université Rennes 2 et les huit grandes écoles rennaises de l'alliance Rennes Tech : AgroCampus, Centrale Supélec, École des Hautes Études en Santé Publique (EHESP), École Nationale de la Statistique et de l'Analyse de l'Information (ENSAI), l'École Normale Supérieure (ENS), École Nationale Supérieure de Chimie de Rennes (ENSCR), Institut National des Sciences Appliquées (INSA) et Institut d'Études Politiques (IEP)

exchanges created by the *DUNE-DESIR* project between the different actors of the different institutions, the project seems to have given teachers an opportunity to launch collective work dynamics, in order to act together today and tomorrow.

Mots-clés

Motifs d'engagement, agir ensemble, dynamique collective

Reasons for engagement, act together, collective dynamic

1. Le contexte de l'étude

Pour répondre aux défis et aux enjeux liés à l'évolution des publics, mais également aux besoins du monde socio-économique, et à la forte présence du numérique, les enseignants du supérieur sont amenés à (re)questionner leurs pratiques pédagogiques (Paquelin, 2020). Pour stimuler et encourager les transformations des pratiques pédagogiques des enseignants, des projets sont lancés par l'Agence Nationale de Recherche (ANR). C'est le cas des projets DUNE (Développement d'Universités Numériques Expérimentales), lancés en 2016, qui s'inscrivent dans la démarche proposée par le Conseil National du numérique (CNNum) qui « vise à soutenir la définition de stratégies numériques par ces établissements, à encourager de premières réalisations et de premiers effets de démonstration, et à stimuler le partage d'expériences au sein de la communauté ». Lauréat à l'appel à projets DUNE, le projet DESIR (Développement d'un Enseignement Supérieur Innovant sur Rennes - PIA-ANR-16-DUNE-0005), a été mis en place dans la région rennaise (France).

Au regard de ce contexte, nous nous sommes demandé si ces projets de valorisation des initiatives de transformations pédagogiques, tel que le projet DUNE-DESIR, réussissent à lancer une dynamique de transformation pédagogique auprès des enseignants, et, plus précisément, nous avons étudié les raisons qui amènent les enseignants à s'y engager.

2. L'objectif de l'étude

L'une des co-auteurs de cette communication (Charleyne Caroff) a étudié, dans le cadre de sa recherche doctorale, les motifs d'engagement de 10 enseignants porteurs de projet DUNE-DESIR qui se sont engagés dans ce projet de valorisation des initiatives de transformations pédagogiques. Il a été réalisé des entretiens semi-directifs avec ces enseignants porteurs de

projet. Une fois les entretiens retranscrits, l'analyse des données a été réalisée en appui sur le cadre théorique proposé par Carré (2002) pour catégoriser les motifs d'engagement de ces enseignants porteurs de projet DUNE-DESIR.

Dans son cadre théorique, Carré (2002) distingue les motifs d'engagement intrinsèques des motifs d'engagement extrinsèques, selon la distinction que fait Deci et Ryan (1985) de la motivation intrinsèque et extrinsèque. Carré (2002) propose dix motifs d'engagement, dont trois motifs intrinsèques et sept motifs extrinsèques. Les trois motifs intrinsèques sont : le motif épistémique, le motif socio-affectif et le motif hédonique. Les sept motifs extrinsèques sont : le motif économique, le motif dérivatif, le motif prescrit, le motif vocationnel, le motif identitaire, le motif opératoire personnel et le motif opératoire professionnel.

Les résultats de notre étude relèvent que les trois motifs d'engagement les plus soulevés pour expliquer l'engagement et le maintien dans le projet DUNE-DESIR des 10 dix enseignants porteurs de projet ayant participé à cette recherche sont : les motifs opératoires professionnels (35%), les motifs socio-affectifs (19%) et les motifs économiques (14%).

3. Le souhait d'un « agir ensemble »

Comme nous pouvons le constater dans les résultats de notre étude, le motif socio-affectif est le deuxième motif d'engagement le plus relevé par les enseignants porteurs de projet DUNE-DESIR (19%), ayant participé à l'étude, pour expliquer leur engagement et le maintien de leur engagement dans le projet. Ce chiffre nous amène à penser que la volonté d'agir ensemble est bien présente chez les enseignants engagés dans les transformations pédagogiques dans l'enseignement supérieur.

Dans cette communication nous proposons alors de mettre la focale sur les motifs socio-affectifs relevés chez les enseignants porteurs de projet et de les présenter en détail. Ces motifs illustrent selon nous un besoin d'agir ensemble dans la communauté universitaire. Nous verrons que les motifs : « *travailler en équipe* » et « *partager avec d'autres* », représentent plus de 50% des motifs socio-affectifs soulevés par les enseignants porteurs de projet ayant participé à l'étude.

Le motif socio-affectif peut se définir comme ce qui traduit le souhait de l'individu de participer à un projet de valorisation des initiatives de transformations pédagogiques pour bénéficier de contacts sociaux. Ce sont les conditions sociales de déroulement du projet qui comptent.

Autrement dit, l'individu s'engage dans le projet parce qu'il lui fournit des occasions d'échange avec d'autres, lui permet le développement de relations socio-affectives nouvelles, ainsi que de s'intégrer à des groupes, de communiquer, d'établir des liens sociaux ou de les renforcer. Selon les termes des enquêtés, il est question de « *discuter* », d'« *échanger* », d'« *entrer en contact* », de « *rencontrer des équipes* », de « *partager* », de « *faire quelque chose à plusieurs* », de « *travailler ensemble* ». Qu'il s'agisse de nouvelles rencontres ou de collègues connus, il s'agit avant tout du plaisir d'être avec d'autres.

4. Une étude de cas

Afin d'illustrer ce souhait d'agir ensemble dans l'enseignement supérieur et plus précisément dans les projets de transformations pédagogiques mis en place au sein du projet DUNE-DESIR, nous proposons dans cette communication de présenter les motifs d'engagement relevé par la deuxième co-auteurice de cette communication, Sylvie Beaufiles, une enseignante-chercheuse qui a participé à l'étude.

Sylvie Beaufiles, est enseignante-chercheuse en Physique et relève de l'UFR Science et Propriétés de la Matière pour son enseignement et de l'UMR-CNRS-6251 (Institut de Physique de Rennes) pour sa recherche académique. Sylvie est porteuse du projet CHALLENGE L2, retenu à l'appel à manifestation d'intérêt du projet DUNE-DESIR en 2018. La visée du projet CHALLENGE L2 était d'étendre le « challenge de la physique en L2 », mis en place en 2017 par Sylvie, pour les seuls parcours physique et physique-chimie, à l'ensemble des étudiants de Licence 2 PCGS impliquant les parcours Physique, Physique-Chimie, Chimie, Sciences pour l'Ingénieur et Géosciences. Il fallait ainsi l'adapter aux spécificités des différentes disciplines concernées.

L'objectif principal du challenge est de rendre les étudiants acteurs d'un projet expérimental. Ainsi, il est proposé aux étudiants, par groupe en autonomie partielle, de choisir un sujet d'expérimentation, de mettre en œuvre un dispositif expérimental, de réaliser des expériences qui permettront d'extraire plusieurs mesures sous la forme de valeurs chiffrées, voire d'observations qualitatives pertinentes, qu'ils devront exploiter dans le champ de leur discipline. Deux particularités du challenge découlent automatiquement des contraintes fortes imposées par le grand nombre d'étudiants à gérer (plus de 200). D'une part, les mesures/observations s'effectuent dans leur grande majorité "hors les murs", c'est-à-dire à l'extérieur, dans les espaces publics, les parcs, le campus, la fête foraine etc. et donc hors des salles de travaux pratiques.

D'autre part le matériel de mesure est simple : smartphones pour les mesures physiques, observations, matériel simple (petits aimants, carton, bouteille plastique, skate-board...). Des tuteurs doctorants, peut-être futurs enseignants-chercheurs, inscrits à la formation doctorale "tutorez des étudiants de L2" adossée à ce projet, encadrent les équipes d'étudiants et acquièrent ainsi une culture de pratiques pédagogiques collaboratives.

Parmi les motifs d'engagement relevés dans l'entretien réalisé avec la porteuse du projet CHALLENGE L2, les motifs socio-affectifs représentent, pour l'ensemble des motifs relevés dans l'entretien, 40 % des motifs expliquant son engagement et le maintien de cet engagement dans le projet DUNE-DESIR, devant les motifs opératoires professionnels (21%) et les motifs hédoniques (21%). Plus précisément, les motifs socio-affectifs représentent 33 % des motifs d'engagement initiaux de la porteuse et 62,5 % des motifs justifiant le maintien de son engagement. Ainsi, ils semblent que ces motifs socio-affectifs expliquent en partie le maintien de l'engagement de Sylvie dans le projet DUNE-DESIR.

Après la présentation des motifs socio-affectifs relevés lors de l'entretien semi-directif, Sylvie fera un retour d'expériences sur les dynamiques « d'agir ensemble » qui se sont mises en place tout au long du projet CHALLENGE L2, entre différents acteurs de l'enseignement supérieur (enseignants-chercheurs, personnels administratifs, ingénieurs de recherche, techniciens, ingénieurs pédagogiques, manager *Fab Lab*, étudiants, doctorants, etc.). Ce retour permettra à la fois de pointer quelques attendus favorisant l'« agir ensemble » et de souligner certaines conditions favorisant la mise en place d'une dynamique collective et collaborative à l'université.

Références bibliographiques

Carré, P. (2002). De la motivation à la formation. Paris : L'Harmattan.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York : Plenum Press.

Paquelin, D. (2020). Innovation dans l'enseignement supérieur : des modèles aux pratiques, quels principes retenir? *Enjeux et société*, 7 (2), 10-41. <https://doi.org/10.7202/1073359ar>

Pelletier, P. (2009). Chapitre 4. L'enseignement supérieur : un milieu sous influences. Dans Bédard et *al.*, *Innover dans l'enseignement supérieur* (p. 77-92). Presses Universitaires de France.