

# La labellisation des espaces d'apprentissage comme vecteur de valorisation pour améliorer les pratiques de l'enseignement supérieur

Sophie Guichard, Le Cnam, Paris, France,

sophie.guichard@lecnam.net

Sandra Lalanne, Université de Pau et des Pays de l'Adour, Pau, France,

sandra.lalanne@univ-pau.fr

Thierry Sobanski, Institut Catholique de Lille, Lille, France,

thierry.sobanski@univ-catholille.fr

Pascal Vangrunderbeeck, UCLouvain, Louvain-La-Neuve, Belgique,

pascal.vangrunderbeeck@uclouvain.be

## Résumé

Depuis 2014, le *LearningLab Network* fédère plus d'une centaine de membres en France, en Belgique et au Canada autour d'une mission d'utilité publique : promouvoir et contribuer au développement de *Learning Lab* afin d'offrir à chacun la possibilité d'apprendre autrement. Les rencontres entre membres lors des différents événements, qu'ils soient nationaux ou régionaux, (colloques, ateliers, *Learning Expeditions*...) sont l'occasion de découvrir des pratiques différentes, de confronter travaux et idées, de contribuer à l'émergence de projets innovants. La multiplicité des *Learning Lab*, les innovations technologiques, l'évolution des postures d'apprentissage et la période de crise sanitaire que nous venons de traverser nous ré-interrogent sur deux aspects fondamentaux qui sont la pertinence des critères de reconnaissance de la qualité d'un *Learning Lab* qui reposent aujourd'hui sur 8 badges et la façon de capitaliser les expérimentations réalisées dans ces lieux au profit de l'apprentissage pour un passage à l'échelle de l'établissement en utilisant les moyens en place. La thématique "Agir ensemble" proposée dans le cadre du congrès de l'AIPU est dans l'ADN des membres du réseau et arrive à point nommé pour envisager d'embrasser encore plus largement la question fondamentale de l'apprentissage à travers la question des espaces physiques

pour l'instant mais espaces élargis pendant la crise à d'autres dimensions. Réunir dans un atelier des pédagogues, des étudiants, des ingénieurs pédagogiques, des fonctions de direction et des fonctions supports nous permettra d'exposer les enjeux tels que nous les comprenons et de confronter notre compréhension des espaces d'apprentissage avec les visions particulières de ces différents publics pour que nous puissions être à l'écoute et dans une démarche d'amélioration continue.

### **Abstract**

Since 2014, the *LearningLab Network* has united over one hundred members in France, Belgium and Canada around a common mission: to promote and contribute to the development of *Learning Lab* in order to give everyone the opportunity to learn differently. National and regional events (conferences, workshops, Learning Expeditions, etc.) are an opportunity for members to discover different practices, to compare work and ideas and to contribute to the development of innovative projects. The proliferation of *Learning Lab*, technological innovations, the evolution of learning attitudes and the health crisis that we have just gone through raise questions about two fundamental aspects: the relevance of criteria for recognising the quality of a Learning Lab, which is currently based on 8 badges, and the way to capitalise on the experiments carried out in these places for the benefit of learning, so that they can be scaled up to institution level by using the resources available. The timely theme "Acting together" proposed in the framework of the ISAU congress is already innate to network members and widens the fundamental question of learning even more broadly through the question of physical spaces for the present, but also spaces expanded to other dimensions during the health crisis. Bringing pedagogues, students, educational engineers, management and support roles together in a workshop will allow us to lay out the issues as we understand them and to confront our perception of learning spaces, and take the visions of these audiences into consideration, creating greater awareness while striving for continuous improvement.

### **Mots-clés (maximum 5)**

Appui à l'amélioration de la qualité, Transformations institutionnelles, Stratégies et moyens, Espaces d'apprentissage, Badges

## 1. Contextualisation de l'atelier

### 1.1. Le *LearningLab Network* (LLN) : une communauté de praticiens

Le *LearningLab Network* (LLN) est une communauté de praticiens qui partage, mutualise et valorise les expériences et les expérimentations autour des espaces d'apprentissage innovants. Depuis 2014, le réseau fédère une centaine d'établissements membres issus de l'enseignement supérieur, mais aussi du secondaire, de la formation professionnelle et des entreprises afin de promouvoir et contribuer au développement de *Learning Lab*. Ces membres mutualisent leur veille et leurs connaissances, et échangent sur leurs expériences de conception, d'aménagement, d'équipement et d'animation de *Learning Lab*. Ces partages peuvent être quotidiens, sur le réseau social privé du LLN, ou naître lors de rencontres, de colloques, d'ateliers, de *Learning Expedition* ...

Le LLN est animé et piloté par des référents régionaux. Ils sont missionnés par leur établissement pour représenter, dynamiser et valoriser le réseau au niveau national et international.

Le LLN a mis en place un processus de labellisation, issu du travail des référents régionaux et des réflexions de membres du réseau. Composé de 8 badges, le *LearningLab Network Label* est un label attestant de la qualité des pratiques pédagogiques et des équipements d'un espace d'apprentissage.

L'apprentissage est au cœur des préoccupations du réseau dans une dimension élargie à l'ensemble de la communauté éducative. La thématique "Agir ensemble" correspond donc pleinement à notre vision puisque dans les phases très en amont de réflexion sur la nécessité de concevoir des espaces d'apprentissages innovants et dans les phases d'implémentation, d'implantation et d'usage au quotidien, nous réunissons toutes les forces de la communauté éducative (enseignants, étudiants, ingénieurs pédagogiques et multimédia, patrimoine, services supports, direction, ...) pour faire de ce type de projet une réussite éducative au bénéfice des apprenants de l'établissement. Cette mixité de forces est d'ailleurs clairement présentée dans nos cahiers

([https://www.learninglab-network.com/wp-content/uploads/2021/02/Cahier\\_LLN\\_1.pdf](https://www.learninglab-network.com/wp-content/uploads/2021/02/Cahier_LLN_1.pdf)).

## 1.2. Les enjeux visés

La transformation de l'architecture des espaces d'enseignement et d'apprentissage est une réponse à l'évolution des théories et des pratiques pédagogiques (Dovey, 2014). La mise en place de *Learning Lab* est un processus continu qui doit permettre à l'établissement de s'inscrire dans une démarche réflexive sur les impacts des espaces dans la ou les stratégies d'apprentissage et plus globalement dans la stratégie de l'établissement dont l'enjeu est de développer une approche globale de la spatialité à la fois physique et numérique à l'échelle d'un local, d'un bâtiment et de l'ensemble du campus (Paquelin, 2021). La période que nous venons de traverser nous interroge encore davantage sur les évolutions des postures éducatives qui bousculent autant les apprenants que les enseignants. Nos espaces innovants sont des lieux d'expérimentation propices à se réinterroger sur les articulations entre l'espace, les stratégies pédagogiques et les possibilités technologiques (Radcliffe et al., 2008) qui permettent d'envisager la création d'un environnement complet où chaque dimension soutient la dynamique d'apprentissage. L'ensemble de la communauté éducative doit être impliquée car elle sera impactée par la mise en place de tels lieux. Les badges sont un moyen de sensibiliser l'établissement sur l'ensemble des points d'attention qu'il s'agit de prendre en compte pour faire de ce type de projet une réussite éducative. La labellisation est également un moyen d'agir ensemble et de tirer vers le haut notre communauté en étant vigilant à la pérennité des écosystèmes déployés, en profitant des labellisations successives des autres lieux pour continuer à nous enrichir et enfin en partageant et mutualisant nos expériences.

Nous sommes donc face à des enjeux majeurs:

- Comment garantir que les lieux mis en place répondent à l'ensemble des besoins attendus par la communauté éducative et que les badges actuels sont pertinents et suffisants ?
- Comment capitaliser à grande échelle les expérimentations réalisées au bénéfice de la communauté éducative dans des environnements matériellement contraints ?

Les modes d'agir ensemble sont fortement impactés par les espaces mis à disposition, le concept d'*affordance* (Gibson, 1977) est-il réellement perçu/vécu par chacun et

comment chacun s'en empare-t-il pour développer ses compétences au profit de tous et en particulier dans les déclinaisons des politiques et stratégies de l'établissement ?

### 1.3. Le dispositif de labellisation, les badges

Les différents types d'espaces font partie des paramètres de conception des situations d'enseignement/apprentissage et soutiennent les modes pédagogiques de la rencontre (Masson, 2021). Afin de valoriser et diffuser les pratiques pédagogiques accompagnées dans leur diversité, le LearningLab Network Label propose huit badges. Les contributeurs peuvent entamer la démarche de labellisation en demandant un ou plusieurs badges. Pour acquérir le label, les espaces doivent valider les sept premiers badges.

- (1) Badge "Accueille des activités pédagogiques diversifiées" : valorise la diversité des activités pédagogiques menées au sein d'un *Learning Lab* : approche par projets, classe inversée, jeux de rôle, conférences, dispositifs de formation à distance...
- (2) Badge "Se dote d'équipements variés soutenant les activités" : valorise la variété des équipements et solutions disponibles au sein d'un *Lab*, pour soutenir la pédagogie et développer les potentialités des espaces.
- (3) Badge "Se transforme en fonction des usages" : valorise la capacité d'un *Lab* à se transformer en fonction des usages.
- (4) Badge "Accompagne ses usages" : valorise la mise en place d'un accompagnement des usagers : mobilisation de personnes ressources, mise en place de modalités d'accompagnement variées et adaptées aux besoins.
- (5) Badge "S'ouvre à un public hétérogène" : l'ouverture et la mixité des publics sont des valeurs clés du LLN. Cette ouverture est évaluée de manière effective (pluralité des profils, ouverture à des publics/événements variés) et de manière potentielle (disponibilité et accès des espaces).
- (6) Badge "Adopte une démarche réflexive" : en amont comme en aval de la mise en place d'un *Learning Lab*, il est essentiel d'adopter une démarche d'amélioration continue et d'expérimentation. Il s'agit donc de mettre en place des méthodologies d'évaluation du projet, d'associer les usagers à la conception, l'aménagement et le développement des espaces, et d'évoluer en fonction des données récoltées.

- (7) Badge “Contribue au développement du réseau” : valorise l'implication active dans le développement du LLN ;
- (8) Badge “Contribue à la recherche scientifique” : un *Learning Lab* est un espace d'expérimentation pédagogique, il peut s'inscrire dans une démarche scientifique en s'associant à la recherche : recueil et partage de données, mise en place de recherches action, association à des laboratoires de recherche...

## **2. Liens avec la thématique Agir ensemble**

### **2.1. Problématique rencontrée / état des lieux**

La crise sanitaire de 2020 a bousculé les usages et précipité les acteurs de l'enseignement et de l'apprentissage dans des espaces virtuels. De nouveaux espaces ont vu le jour, virtuels puis comodatés, d'autres sont encore à venir, à imaginer, à co-construire. Cette diversité et cette complémentarité entre dimension spatiale et numérique, est l'une des caractéristiques dite “*phygitale*” (Paquelin, 2021), inscrite à la fois dans la matérialité d'un espace physique mobilisant pour tout ou partie un espace numérique (*digital*).

Afin de pallier l'urgence, les espaces ont d'abord été co-construits pendant la crise avec les outils des enseignants, de l'institution ou des étudiants. La dimension psycho-affective a pris une nouvelle place dans la relation enseignants/apprenants. Les nouveaux espaces ont ainsi transformé une nouvelle fois le mode de travail et de communication des usagers et les défis restent nombreux. Quels sont les effets sur l'engagement et l'apprentissage ? Comment évaluer ces nouveaux usages ? Comment capitaliser cette transformation ?

La démarche de labellisation suscite un vif intérêt chez les membres du réseau. Au-delà de la valorisation des espaces, elle offre une perspective d'évolution des *Learning Lab* en fonction des usages. Depuis son lancement en septembre 2020, 34 badges ont été attribués sur 9 établissements et 6 sont en cours d'évaluation.

Mais si la labellisation permet de valoriser les espaces existants et de mettre en dynamique les équipes vers de nouvelles pratiques pédagogiques, propose-t-elle les ingrédients suffisants pour permettre la transformation à l'échelle ? Les *Learning Lab* ne représentent en effet que quelques espaces au sein des établissements et le passage à l'échelle en termes matériel est difficile. Les pratiques expérimentées au sein des *Learning Lab* peuvent-elles alors être diffusées dans des espaces plus traditionnels ? La labellisation permet-elle de l'évaluer ?

Il s'agit ici d'envisager la transformation pédagogique au niveau institutionnel à travers un mode "d'agir ensemble".

### **3. Objectifs pédagogiques de l'initiative expérimentée dans l'atelier**

Nous souhaitons soumettre pour expérimentation le dispositif de labellisation à la communauté éducative afin de le faire évoluer avec et par les acteurs de la transformation pédagogique. Les objectifs de l'initiative expérimentée dans l'atelier sont :

- Questionner les critères/badges et identifier de nouveaux critères adaptés aux besoins de la communauté éducative et de la transformation pédagogique ;
- Questionner le passage à l'échelle ;
- Aller plus loin avec l'identification de badge supplémentaire.

### **4. Déroulement de l'atelier**

#### **4.1. Description du public cible de l'initiative expérimentée dans l'atelier**

Nous souhaitons réunir les parties prenantes de la communauté éducative (enseignants, étudiants, ingénieurs pédagogiques, gouvernance, directions du patrimoine, des services supports...) impliquées dans les enjeux de traduction des intentions éducatives et pédagogiques pour la création d'une alliance pédagogique (Paquelin, 2021). Notre atelier s'adresse en effet à l'ensemble des usagers des espaces de type *Learning Lab*, acteurs de la transformation pédagogique.

#### **4.2. Méthode de travail de l'atelier**

Nous mettrons en œuvre une approche co-design avec deux temps forts qui correspondent à nos enjeux de labellisation et de passage à l'échelle. La mise en situation se déroulera de préférence dans un *Learning Lab* de l'établissement d'accueil (labellisé ou à labelliser) et à défaut via une modélisation papier/numérique.

- (1) **Travail en groupe 1 (50')** : 8 îlots (chaque groupe reçoit 1 badge avec les critères actuels). Une animation de type world café avec distribution d'un badge par îlot, les

participants seront invités à questionner l'existant et à le nourrir. Le résultat escompté est la production de nouveaux critères.

- (2) **Temps fort 1 (20')** : mise en commun des réflexions, réaction des référents du LLN et travail sur le(s) badge(s) manquant(s) à partir des nouveaux critères.
- (3) **Travail en groupe 2 (30')** : passage à l'échelle. Pour le passage à l'échelle, nous ajoutons successivement des contraintes à chaque îlot (ex: retrait d'un badge particulier ou de critères) pour amener la réflexion sur l'usage pédagogique des espaces plus traditionnels mais en plus grand nombre dans l'établissement.
- (4) **Temps fort 2 (20')** : restitution et lien éventuel avec le(s) badge(s) manquant(s).

### 4.3. Organisation du feedback

Un premier feedback à chaud à l'issue de l'atelier sera présenté de manière graphique.

Un second feedback consistera en une synthèse du travail mené lors de l'atelier par les animateurs avec une présentation des nouveaux critères et des modalités du passage à l'échelle envisagée.

Après le congrès, le fruit du rendu de l'atelier sera intégré au dispositif de labellisation et diffusé à la communauté. Il fera l'objet de nouveaux critères pour les futures labellisations du LLN et sera visible sur le site du réseau.

### Références bibliographiques

- Dovey, K., & Fisher, K. (2014). Designing for adaptation : The school as socio-spatial assemblage. *The Journal of Architecture*, 19(1), 43-63.  
<https://doi.org/10.1080/13602365.2014.882376>
- Gibson, J. J. (1977). The theory of affordances. In J. B. Robert E Shaw (Éd.), *Perceiving, acting, and knowing : Toward an ecological psychology* (p. pp.67-82). Hillsdale, N.J. : Lawrence Erlbaum Associates.  
<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00692033>

- Masson, O. (2021). Design pédagogique et design spatial : Intérêts mutuels. In *Accompagner les étudiants : Rôles de l'enseignant, dispositifs et mises en oeuvre* (p. 353-382).
- Paquelin, D. (2021). Comment les espaces accompagnent l'apprentissage. In *Accompagner les étudiants : Rôles de l'enseignant, dispositifs et mises en oeuvre* (p. 383-403).
- Radcliffe, D., Powell, Wison, M., D., & Tibbetts, B. (2008). Designing Next Generation Places of Learning: Collaboration at the Pedagogy-Space-Technology Nexus. The University of Queensland. Consulté sur : <http://www.altc.edu.au>