

Agir ensemble en communauté de pratique : améliorer la pédagogie universitaire

Stéphanie Demers, Université du Québec en Outaouais, Gatineau, Canada
stephanie.demers@uqo.ca

Ruth Phillion, Université du Québec en Outaouais, Gatineau, Canada ruth.phillion@uqo.ca

Marie-Josée Goulet, Université du Québec en Outaouais, Gatineau, Canada marie-josée.goulet@uqo.ca

Résumé

Cette communication présente le processus de mise en œuvre et les effets d'une communauté de pratique transdisciplinaire en pédagogie universitaire, orientée vers le développement de pratiques pédagogiques susceptibles de favoriser l'atteinte de finalités de formation universitaire transversales, sur des membres du corps enseignant d'une université québécoise. Soucieux d'assurer que les programmes de formation de l'université permettent aux étudiantes et étudiants de développer les compétences intellectuelles requises dans un contexte de mutation des savoirs et des mécanismes de leur production et diffusion, des membres de l'institution universitaire ont dans un premier temps identifié des finalités de formation communes aux divers secteurs disciplinaires et dans un deuxième temps, formé une communauté de pratique (CdeP), composée de professeurs et de chargés de cours, visant la co-construction et la mise à l'essai de pratiques pédagogiques favorables à l'atteinte de ces finalités. Une recherche-action collaborative a ensuite été proposée et financée, afin de 1) documenter et décrire le processus de mise en place de la CdeP permettant aux professeurs et professeurs d'améliorer leurs pratiques pédagogiques pour atteindre les finalités, 2) d'outiller les services associés au soutien à l'enseignement et 3) de décrire les effets de la participation à la CdeP sur les pratiques des professeurs et professeurs y participant. La CdeP s'est déroulée sur trois ans, dont une année en contexte de pandémie. Les résultats recueillis dans le cadre d'entrevues individuelles avec les membres de la CdeP, d'un bilan collectif annuel et d'une cartographie des processus et résultats font état d'un processus dont l'effet premier est d'avoir brisé l'isolement ressenti par les personnes composant la CdeP, devenue un réseau social marqué par la réciprocité et la connectivité, le soutien au questionnement et à la mise à l'essai de nouvelles pratiques, ainsi que la validation de l'expérience et des bouleversements

socioaffectifs vécus en période pandémique. Les résultats font également état de changement de paradigme à l'égard de l'enseignement-apprentissage chez certaines participantes, d'apprentissage à l'égard de la dynamique enseignement-apprentissage, et d'identification de défis associés à la culture universitaire et institutionnelle.

Abstract

This presentation focuses on the effects of a transdisciplinary community of practice, centered on co-developing pedagogical practices coherent with transversal educational aims, on members of the teaching staff at a Quebec university. Preoccupied with insuring that its programs gave students the opportunity and conditions required to develop the intellectual skills needed for an ever-evolving context of knowledge production and dissemination, members of our university first identified a set of educational aims. These were identified as shared goals of all of our institution's programs, across all disciplines. A community of practice was then formed with teaching staff from various programs and tasked with the co-construction and experimentation of teaching practices with the potential to help students attain the common educational aims previously defined. A research team then proposed to 1) document and describe the processes involved in the community of practice, 2) identify issues and challenges experienced by participants in experimenting with new teaching practices, and 3) evaluate the effects of the community of practice on participants' teaching practices through a collaborative action-research. The community of practice evolved over a three-year period, including the pandemic year. Results obtained from individual interviews with participants, a collective assessment of outcomes, as well as process and results mapping show that the first effect of the community of practice on participants was to break their isolation, as the community became a social network characterized by reciprocity and connectedness. Results also show that the community provided support for reassessing past practices and experimenting new ones, as well as validation for lived experiences and socio-affective disturbance associated with the pandemic. Some participants also experienced a paradigm shift in regard to how they understand teaching and learning, in addition to identifying challenges associated with academic and institutional cultures.

Mots-clés

communauté de pratique, finalités de la formation universitaire, compétences intellectuelles transversales, transdisciplinarité, changement institutionnel

1. Problématique

Les effets d'une pédagogie de qualité, actualisée, sur les apprentissages et la réussite des étudiantes et étudiants sont abondamment documentés par la recherche en pédagogie universitaire. Toutefois, définir les actions à poser pour prendre en compte ces recherches situées dans le contexte global de mutation des savoirs, de leur production et diffusion, notamment en raison des innovations technologiques et de la diversité croissante des perspectives et des profils d'apprentissage des individus (étudiantes et étudiants de première génération, avec des responsabilités familiales, en situation de handicap, d'origines socioéconomiques défavorisées et socioculturelles diverses) reste un défi de taille. Si plusieurs recherches proposent des pratiques pour répondre à ces défis, elles abordent en général la question sous un angle disciplinaire, voire didactique. Ainsi, les recherches dont les résultats s'étendent de façon transversale à l'enseignement et l'apprentissage en contexte universitaire se font rares. C'est face à cet enjeu que nous avons conclu qu'il importait d'identifier des finalités de formation universitaire communes à tous les secteurs disciplinaires et susceptibles de répondre, par la cohérence des pratiques pédagogiques qui en découlent, aux défis des besoins, réalités et changements vécus par les acteurs et actrices de la formation universitaire que la recherche action collaborative présentée ici a été élaborée. Soulignons que l'équipe de recherche a été accompagnée par un comité institutionnel mandaté par la haute administration universitaire d'identifier des pistes pour améliorer la qualité de l'enseignement à travers les secteurs.

Une importante recension des écrits a permis d'identifier des finalités partagées par divers programmes de formation universitaire pour relever le défi posé par les changements dans la production et la diffusion des savoirs, ainsi que dans les besoins et attentes des acteurs et actrices de l'université. Une proportion importante de chercheuses et chercheurs en pédagogie universitaire s'entendent pour identifier le développement d'un mode de pensée critique, d'une épistémologie personnelle, ainsi que le jugement réflexif comme finalités transversales à tout programme de formation universitaire (Pascarella et Terenzini, 2005; Smith et Balik, 2019). Ces dernières formeraient la base de la forme intellectuelle qui permet aux individus de « traiter et utiliser de nouvelles informations; de communiquer efficacement; de raisonner rigoureusement et de façon impartiale, de formuler des constats impartiaux à partir d'une variété de sources d'information; d'évaluer les idées et approches nouvelles à partir de critères

valides; d'évaluer les arguments et positions de façon critique, ainsi que de prendre des décisions raisonnées à partir d'information imparfaite » (Pascarella et Terenzini, 2005, p. 114-115). À cette liste s'ajoutent des indicateurs d'actions épistémiques qui permettent aux individus d'agir de façon intellectuellement responsable et juste, soit la validation et la corroboration des énoncés de savoirs dans une épreuve d'adéquation à des vérités (provisoires), l'examen des biais inhérents aux contextes de production des savoirs, le souci d'une justice épistémique de témoignage (être à l'écoute des témoignages des personnes issues de divers milieux et porteuses de façons différentes d'interpréter le monde et de s'exprimer) et herméneutique (assurer la distribution équitable des ressources requises pour savoir) (Robertson, 2009) et la prise de responsabilité relative à l'interprétation des savoirs et à sa diffusion auprès de membres de la communauté. À ces indicateurs, enfin, s'ajoute l'action pédagogique conséquente.

Le comité institutionnel a élaboré un modèle écosystémique orienté autour de la poursuite de ces finalités éducatives transversales. Ceci impliquait nécessairement de générer l'adhésion du corps professoral aux finalités identifiées, d'identifier et de co-construire des pratiques pédagogiques arrimées à leur développement et une démarche favorable à leur appropriation par les personnes enseignantes. De plus, considérant que notre institution avançait vers un changement de paradigme concernant la formation universitaire, il nous fallait assurer que la démarche d'accompagnement de ce changement soit démocratique, soutenante et accueillante de la diversité des perspectives. Enfin, il nous fallait documenter l'ensemble de cette démarche et ses effets.

2. Cadre théorique

La transversalité, l'intersectorialité, la co-construction et la collaboration sont les principes qui ont orienté nos choix d'une approche de recherche-action collaborative au sein d'une communauté de pratique pédagogique. Pour Dewey (1927), relever les défis qu'entraînent les changements est un fait du quotidien des personnes composant une collectivité et implique ce qu'il nomme l'enquête de sens commun : problématiser, discuter et débattre collectivement, afin de trouver des façons de changer les situations qui provoquent une rupture dans l'expérience et mettre ces solutions à l'épreuve. L'analyse critique des situations de notre quotidien dans une telle communauté permet d'établir collectivement, par la discussion, les possibles et les souhaitables pour poser et résoudre les problèmes qui la concernent et générer des propositions appuyées sur des constats empiriques et toujours ouvertes à révision. Nous

associons cette démarche à la communauté de pratique (CdeP) telle que définie par Wenger, McDermott et Snyder (2002)

« Les communautés de pratique sont des groupes de personnes qui se rassemblent afin de partager et d'apprendre les uns des autres, face à face ou virtuellement. Ils sont tenus ensemble par un intérêt commun dans un champ de savoir et sont conduits par un désir et un besoin de partager des problèmes, des expériences, des modèles, des outils et les meilleures pratiques. Les membres de la communauté approfondissent leurs connaissances en interagissant sur une base continue et à long terme, ils développent ensemble de bonnes pratiques. »

Le champ de savoir dont il est ici question est la pédagogie universitaire.

La recherche visait ainsi à

- 1) Documenter et décrire le processus de mise en place de la communauté de pratique (CdeP) permettant aux professeures et professeurs d'améliorer leurs pratiques pédagogiques contribuant à l'atteinte des finalités transversales proposées;
- 2) Identifier les avancées, les défis et enjeux rencontrés par les professeures et professeurs dans le déploiement de ces pratiques pédagogiques de façon à outiller les services connexes de l'institution;
- 3) Décrire les effets de la participation à la CdeP sur les pratiques des professeures et professeurs.

3. Méthodologie

Cette recherche qualitative utilise une démarche de type recherche-action collaborative qui mène à jumeler l'expertise des acteurs de terrain (les personnes enseignantes) et celle des chercheuses, pour faire émerger l'intelligence collective et la participation de chacun. De concert, ces actrices et acteurs s'interrogent en CdP sur les pratiques pédagogiques à développer et à déployer pour favoriser le développement de compétences transversales des étudiantes et étudiants. Cette recherche s'actualise par l'entremise d'une CdP qui constitue le levier permettant les échanges et la co-construction des connaissances essentielles au développement de pratiques pédagogiques. Elle a comme premier objectif le développement professionnel des praticiennes et praticiens.

Un plan d'action individuel sur les approches pédagogiques, à déployer auprès de leurs étudiantes et étudiants en début de chaque année du projet, a permis d'orienter le travail collaboratif à effectuer en CdP. Il a également permis de définir le développement et l'expérimentation des pratiques pédagogiques souhaitées durant l'année, les démarches à entreprendre par chacune des ressources enseignantes en dehors des CdP (p. ex., élaboration de la pratique à déployer) et à préciser leurs besoins d'accompagnement pour actualiser les actions identifiées (p. ex., soutien de collègues pour modéliser une pratique, soutien du service informatique). Enfin, un bilan collectif réalisé par les membres de la CdeP et des entretiens individuels avec eux ont permis d'apprécier les effets de leur participation. Une cartographie des processus vécus dans la CdeP, ainsi que des enjeux et solutions identifiés en lien avec la dynamique d'enseignement-apprentissage en contexte de transformation de la formation universitaire (incluant les bouleversements de l'année pandémique) ont également contribué à l'analyse des résultats.

4. Résultats

Les résultats obtenus dans le cadre des rencontres bilans témoignent d'abord de l'importance pour les membres du personnel enseignant de l'université de disposer d'un espace d'échange leur permettant d'abord de partager leurs préoccupations et défis à l'égard de l'enseignement universitaire, des besoins des étudiantes et étudiants, ainsi que des exigences institutionnelles. Ce partage des expériences permet d'en construire collectivement le sens et ainsi de valider les expériences vécues comme première étape d'un changement de paradigme et d'identifier, dans l'écart entre les situations vécues et les aspirations des participants, des objectifs et besoins de formation pour développer des compétences pédagogiques susceptibles de répondre aux situations dynamiques de l'enseignement universitaire. Les écarts observés par les participants étaient principalement des ordres épistémologique, relationnel et socioaffectif. Le rapport aux savoirs, à soi comme apprenant et aux autres comme co-apprenants, ainsi qu'aux exigences de la formation universitaire menait les participants vers les finalités de formation intellectuelle, mais également vers les enjeux associés à l'engagement dans les études, aux dispositions orientées vers l'apprentissage et la maîtrise plutôt que la performance. Les défis liés à la création et au maintien d'une relation pédagogique exigeante, soutenante et efficace dans le cadre institutionnel traditionnel ont également été soulevés. En dépit du passage en modalité non-présentielle pendant l'année pandémique et au-delà des enjeux technologiques, les préoccupations et besoins d'accompagnement et de co-

construction sont restées sensiblement les mêmes en contexte de crise sanitaire. Il est également possible de constater que le bouleversement contextuel a alimenté une prise de risque pédagogique importante, la situation urgente appelant les participants à l'innovation et la co-construction de solutions rapidement mises à l'essai dans la pratique.

Cette communication fera notamment état de ces résultats en détails, tout en décrivant les processus à leur origine.

Références bibliographiques

Dewey, J. (1927/ 1997). *How we think*. Dover publications.

Pascarella, E. T. et Terenzini, P. T. (2005). *How college affects students; v. 2: A third decade of research*. Jossey-Bass.

Robertson, E. (2009). The epistemic aims of education. Dans H. Siegel (dir.), *The Oxford Handbook of Philosophy of Education*. Oxford University Press.

Smith, C. & Baik, C. (2019). High-impact teaching practices in higher education: a best evidence review, *Studies in Higher Education*, <https://luis-miguel-villar-angulo.es/wp-content/uploads/2019/12/1High-impact-teaching-practices-in-higher-education-a-best-evidence-review.pdf>

Wenger, E., McDermott, R. et Snyder, W. (2002) *Cultivating Communities of Practice: a guide to managing knowledge*. Harvard Business School Press.