

Le groupe de codéveloppement comme activité collective pour soutenir l'analyse de pratique individuelle ?

Jana Quinte, Renata Jonina

IDIP (Institut de Développement et d'Innovation Pédagogiques), Université de Strasbourg, France, idip-pes@unistra.fr

Résumé

L'initiative pédagogique présentée est un dispositif d'analyse de pratiques par groupes de co-développement professionnel mis en place dans le cadre du DU PES (Pédagogie de l'Enseignement Supérieur). Ce DU est porté par l'IDIP (Institut de Développement et d'Innovation Pédagogiques) de l'Université de Strasbourg et propose, outre les accompagnements individuels des enseignants, des formations et regroupements animés par les conseillers pédagogiques de l'IDIP. Le DU PES s'appuie à la fois sur les méthodes de recherche du SOTL et sur une analyse réflexive de la pratique enseignante.

Dans le cadre de cet I-Lab, nous questionnons les types d'activités collectives à mettre en place pour soutenir l'analyse de pratique individuelle. Quelle place donner au collectif apprenant et à l'agir ensemble pour le développement professionnel de chacun des participants ? Afin de permettre aux enseignants du DU PES de développer leur analyse réflexive de la pratique, nous avons mis en place des groupes de codéveloppement professionnel (Payette, 2000) lors des regroupements. Les pistes d'action qui émergeront de cet I-Lab nous permettront de renforcer nos modalités de groupes de codéveloppement, de réfléchir les activités collectives (l'agir ensemble) à mettre en place pour approfondir l'analyse de pratique individuel et ainsi favoriser le développement professionnel des participants.

Abstract

The pedagogical initiative presented is a method of analysing practices by using professional co-development groups set up within the framework of the DU PES (Pedagogy of Higher Education). This DU is carried by the IDIP (Institut de Développement et d'Innovation

Pédagogiques) of the University of Strasbourg and offers, in addition to individual support for teachers, training courses and groupings moderated by the IDIP's educational advisers. The DU PES is based both on the research methods of the SOTL and on a reflective analysis of teaching practice.

In the present I-Lab, we are questioning the types of collective activities to be put in place to support the individual analysis of practice. What place should be given to the learning collective and to acting together for the professional development of each participant? In order to enable DU PES teachers to develop their reflective analysis of practice, we set up professional co-development groups (Payette, 2000) during the groupings. The lines of action that will emerge from this I-Lab will enable us to strengthen our co-development groups, to reflect on the collective activities (acting together) to be put in place to deepen the individual analysis of practice and thus promote the professional development of participants.

Mots-clés

Enseignants, accompagnateurs pédagogiques, transformations professionnelles

1. Contexte de l'initiative pédagogique

L'initiative pédagogique présentée est un dispositif d'analyse de pratiques par groupes de co-développement professionnel mis en place dans le cadre du DU PES (Pédagogie de l'Enseignement Supérieur). Ce DU est porté par l'IDIP (Institut de Développement et d'Innovation Pédagogiques) de l'Université de Strasbourg et propose, outre les accompagnements individuels des enseignants, des formations et regroupements animés par les conseillers pédagogiques de l'IDIP. Le DU PES s'appuie à la fois sur les méthodes de recherche du SOTL et sur une analyse réflexive de la pratique enseignante.

Dans le cadre de cet I-Lab, nous nous intéresserons essentiellement à ce deuxième volet et questionnons les types d'activités collectives à mettre en place pour soutenir l'analyse de pratique individuelle. Quelle place donner au collectif apprenant et à l'agir ensemble pour le développement professionnel de chacun des participants ?

Actuellement, les participants du DU PES doivent rendre un texte réflexif sur l'analyse de leur pratique. Comment améliorer notre dispositif et accompagner collectivement les participants dans cette analyse ? L'une des pistes que nous souhaitons proposer et discuter

pendant l'I-Lab, c'est la mise en place des groupes de codéveloppement professionnel (Payette, 2000) lors des regroupements à destination de l'ensemble des apprenants du DU PES.

Avant de préciser le dispositif mis en place, nous définirons brièvement l'analyse de pratique et l'approche du codéveloppement professionnel.

2. L'analyse réflexive de la pratique et l'approche du codéveloppement

2.1. Analyse réflexive de la pratique enseignante

Pour définir l'analyse réflexive de la pratique enseignante, nous nous basons sur le modèle de Korthagen (2009) dans lequel le point de départ est l'expérience vécue par l'enseignant, plus particulièrement un problème rencontré ou une question qui en émerge. Par un retour réflexif, l'enseignant prend du recul de sa pratique et tente d'explicitier, de structurer ou restructurer ce qu'il a vécu et d'identifier les éléments inhérents. S'en suit une phase d'analyse de ces éléments permettant de penser et de créer des alternatives. Lors de la dernière phase de ce processus ces alternatives pourront être expérimentées.

2.2. L'approche du codéveloppement professionnel

Le groupe de codéveloppement professionnel est « une approche de formation qui mise sur le groupe et sur les interactions entre les participants pour favoriser l'atteinte de l'objectif fondamental : améliorer la pratique professionnelle » (Payette et Champagne, 2000, p.7).

Chaque groupe de codéveloppement est en général composé de quatre à dix personnes avec : un animateur, un client et des consultants. Chaque session de codéveloppement (ou consultation) se déroule en six étapes (Payette, 2000) :

1. Le client présente la situation,
2. Les consultants et l'animateur posent des questions de clarification ou d'information,
3. Le client exprime ses besoins et les consultants reformulent leur compréhension de la demande du client,
4. Les consultants et l'animateur font des retours et des suggestions,
5. Le client fait une synthèse et envisage un plan d'action,
6. L'ensemble des participants formalisent les apprentissages personnels de la session et évalue la consultation.

Cette approche de codéveloppement permet aux participants dans une situation d'agir-ensemble, d'interaction de faire évoluer et/ou de consolider leur pratique professionnelle en la confrontant à celle des autres et en prenant un temps de réflexion, d'échange et de formalisation.

Se pose ainsi la question comment cette approche du groupe de codéveloppement professionnel pourrait soutenir l'analyse de pratique des enseignants ? Nous allons par suite présenter le dispositif mis en place dans le cadre du DU PES par les conseillers pédagogiques de l'IDIP.

3. L'analyse de pratique par le codéveloppement dans le DU PES

Dans son plan de formation, le DU PES prévoit des regroupements réguliers de 3h avec l'ensemble des enseignants inscrits (en général 4 à 8 regroupements par an). Un regroupement sur deux étant consacré à l'analyse réflexive de la pratique et notamment aux groupes de codéveloppement professionnel.

La première séance d'analyse de pratique permet de recueillir les conceptions qu'ont les enseignants à ce sujet et d'en définir ou préciser les termes et les objectifs. Elle permet également aux participants de se familiariser avec l'approche par groupe de codéveloppement professionnel. Lors des regroupements suivants, les groupes de codéveloppement sont mis en place.

Pour ce faire, les participants sont répartis en groupes d'au moins quatre personnes. Chaque groupe étant animé par un conseiller pédagogique de l'IDIP ; l'animateur est dans ce contexte un facilitateur et garant du cadre (en termes de temps, de respect des étapes, de la bienveillance). Un enseignant par groupe (enseignant-bénéficiaire) présente une situation, un questionnement ou une difficulté lié à sa pratique qu'il a rencontré. Les autres enseignants du groupe sont des enseignants-ressources (ou consultants).

Afin de faciliter la présentation et explicitation de la situation, les enseignants-bénéficiaires peuvent apporter des supports ou productions des étudiants pour illustrer leurs propos et sont invités à préparer leur discours en amont. Cette préparation peut être accompagné par l'un des conseillers pédagogiques. Celui-ci peut par exemple poser des questions pour l'aider à

présenter la situation : sur les intentions, les obstacles, les risques et les leviers, les alternatives, des aspects temporels et/ou spatial, etc.

Chaque session de codéveloppement se déroule selon les six étapes présentées ci-dessus (cf. 2.2) :

1. Présentation de la situation par l'enseignant-bénéficiaire. Les enseignants-ressources n'interviennent pas. Ils sont en écoute active et prennent des notes.
2. Clarification de la situation par les enseignants-ressources et l'animateur qui pourront poser des questions à l'enseignant-bénéficiaire. L'animateur veille à ce que les questions posées servent uniquement à une meilleure compréhension de la situation.
3. Demande d'aide ou expression des besoins annoncées par l'enseignant-bénéficiaire. Les enseignants-ressources reformulent cette demande pour s'assurer de la bonne compréhension. L'animateur peut aider l'enseignant-bénéficiaire à être plus précis et veille à la compréhension mutuelle concernant la demande.
4. Propositions concrètes / retours (impressions, idées, ressentis, réactions, commentaires, conseils, suggestions, références, etc.) par les enseignants-ressources et l'animateur. L'animateur veille à ce que les enseignants-ressources restent centrés sur les besoins exprimés par l'enseignant-bénéficiaire, bien que des parallèles avec des expériences similaires pourront être soulevés. L'enseignant-bénéficiaire est en écoute active et prend des notes.
5. Synthèse et plan d'action formulés par l'enseignant-bénéficiaire. Celui-ci est invité à faire un premier tri dans ce qu'il a entendu pour en dégager des pistes d'action réalisables. Les enseignants-ressources et l'animateur peuvent aider l'enseignant-bénéficiaire au besoin.
6. Conclusions. L'ensemble des acteurs du groupe formalisent les principaux apprentissages qu'ils tirent de cette session de codéveloppement, ce qu'ils ont envie de retenir, expérimenter, ce qui les a interpellés, ce qu'il souhaite approfondir, ce qui pourrait servir à l'amélioration de leur propre pratique etc.

Lors des regroupements suivants d'analyse de pratique, d'autres enseignants du groupe présenteront leur situation. Nous gardons dans la mesure du possible, les mêmes groupes afin de développer et maintenir un climat de confiance entre les participants. Maintenir la constitution des groupes permet également de revenir sur les actions réalisées et expérimentées suite au groupe de codéveloppement précédent.

4. Résultats, perspectives et contributions attendues du I-Lab

Il apparaît dans notre dispositif que les enseignants ont du mal à s'approprier la démarche de l'analyse réflexive de la pratique, ce qui transparaît d'une part dans les textes réflexifs rendus à la fin du DU PES et d'autre part dans leur manière d'explicitier les situations (étape 1 de l'approche par groupe de codéveloppement) et de formuler leurs besoins (étape 3).

Nous attendons ainsi de cet I-Lab, qui est également prévu en groupe de codéveloppement, qu'il puisse nous faire avancer et nous permettre de renforcer nos propres modalités de groupes de codéveloppement ; de réfléchir les activités collectives (l'agir ensemble) qui permettent d'approfondir l'analyse de pratique et de favoriser le développement professionnel individuel.

Sur la base de nos résultats et en guise de perspective, nous soumettons ainsi les questions suivantes à la discussion :

- Comment améliorer l'approche par groupe de codéveloppement professionnel dans le cadre du DU PES ?
- Quelles autres activités collectives utiliser pour approfondir l'analyse de pratique (analyse de captations vidéo par auto-confrontation croisée, observation par les pairs, entretiens d'explicitation collectifs ...) ?
- Comment recueillir les preuves du développement professionnel individuel / changements de pratiques à partir des actions collectives et pour quelle production dans le cadre du DU PES ?

Les pistes d'action qui émergeront de l'I-Lab nous permettront d'enrichir et d'améliorer notre dispositif de formation du DU PES.

Références bibliographiques

Biémar, S. (2015). Le scholarship of teaching and learning (SOTL). Proposition d'un cadre pour l'accompagnement des enseignants par les conseillers pédagogiques. RIPES.

Korthagen, F. A. J. (2009). Linking Practice and Theory. The Pedagogy of Realistic Teacher Education. New York, NY: Routledge.

Payette, A. et Champagne, C. (2000). Le groupe de codéveloppement professionnel. Québec : Presses de l'Université du Québec.

Payette, A. (2000). Le groupe de codéveloppement et d'« action learning » : une approche puissante encore trop méconnue. Effectif, p.30-35.