

## **Titre : D'un accompagnement coopératif en formation à la coopération accompagnée à l'université.**

### **Résumé**

A partir d'une analyse de pratique professionnelle de deux ingénieurs de formation en parcours universitaire en alternance, il s'agit de questionner en quoi et comment la culture de coopération développée dans un cadre pédagogique, pénètre la sphère plus fonctionnelle d'une institution universitaire. Dans une démarche qualitative à visée compréhensive, l'analyse rendra compte des différentes formes d'agir ensemble en vérifiant leur influence sur les transformations organisationnelles à l'université.

### **Mot clés**

Agir ensemble dans le champ de l'accompagnement; transformations personnelles, transformations institutionnelles

### **Abstract**

This paper questions how the culture of cooperation developed in a pedagogical framework penetrates the more functional sphere of a university institution. It is based on an analysis of the professional practice of two training engineers in a university work-study program.

The methodology is based on a qualitative approach aimed at understanding the different forms of acting together and verifying their influence on organizational transformations at the university.

### **Key words**

Acting together in the field of accompaniment, personal transformations, institutional transformations

## Résumé long

### 1. Contexte de questionnement

Cette communication s'inscrit dans la continuité de l'enquête en cours sur le développement des fonctions d'ingénieur de formation associées aux parcours universitaires en alternance (Dorval et Velly, 2021). Prenant exemple de leur propre expérience professionnelle, ces auteures ont mis en exergue une place prépondérante des dynamiques de coopération à l'œuvre dans leur métier. L'analyse d'un dispositif d'accompagnement à la professionnalisation des étudiants en licence et master, confirmait la valeur professionnalisante d'une démarche pédagogique expérimentale, articulant formation-action-recherche (F-A-R) (Eneau, Bertrand, Lameul, 2013) soutenue par un accompagnement coopératif impliquant différents acteurs (tuteurs professionnels, ingénieurs pédagogiques, collègues de travail). Ce type d'accompagnement suppose par ailleurs une conception de la relation interpersonnelle fondée sur la réciprocité, la parité et la mutualité. (Bertrand *et al.*, 2019). Si, pour ces deux ingénieurs de formation, le fonctionnement coopératif s'avère effectif pour la dimension pédagogique, on observe que les relations administratives avec des acteurs de leur institution tendent également à se transformer. C'est le point que cette communication tentera d'explorer en questionnant comment la culture de coopération (entendue ici comme culture d'agir ensemble) développée dans un cadre pédagogique, pénètre-t-elle (ou pas) la sphère plus fonctionnelle d'une institution universitaire, réputée cloisonnée et fortement hiérarchisée. Quelles formes ces manières d'agir ensemble prendraient-elles ? Dans quelles conditions se produiraient-elles ? Resteraient-elles occasionnelles ou plus durables ?

Créée en 2013 au sein de l'UFR SHS, la fonction ingénieur·e formation a pour mission principale de venir en appui au développement des formations professionnelles en alternance dans l'enseignement supérieur. La professionnalisation des cursus induit une forte augmentation des activités pédagogiques, administratives et de gestion de l'activité et nécessite de nouvelles ingénieries et expertises. Ces coordinateur.rice.s assurent une gestion de ces dispositifs d'alternance à visée intégrative, en synergie avec les services de l'Université Rennes 2 et les Services d'appui, en lien permanent avec les structures d'accueil, employeurs, partenaires et institutionnels et un accompagnement individualisé des parcours de professionnalisation ainsi que la promotion de l'offre de formation en alternance dans une perspective territoriale. Mémoire de la formation professionnelle et universitaire, ses activités

sont centrées sur la gestion, la coordination et la promotion des dispositifs d’alternance des formations professionnelles, dont les exigences sont renforcées dans la nouvelle réforme de la formation professionnelle (Loi 2018 dite de la liberté de choisir son avenir professionnel).

## **2. Objet de questionnement : *Ingénierie coopérative et culture de coopération***

A l’interface des mondes universitaires et professionnels, les coordinateur.rice.s de la filière de formation des adultes favorisent la mise en synergie de mondes à priori distincts.

Par ses activités d’accompagnement, sa position d’interface et sa posture de facilitateur.ice - passeur - traducteur.ice.s, les coordinateur.rice.s de formation, incarnent les fonctions de :

- Référent.e.s des parcours des alternant.e.s, il.elle veille aux conditions de professionnalisation en dialoguant régulièrement avec les milieux professionnels, les équipes pédagogiques, les services d’appui et les étudiant.e.s.
- Coordonnateur de formation, il.elle facilite la mise en synergie des différents acteurs des dispositifs de formation aux logiques parfois contradictoires, oscillant entre des visées instrumentales et émancipatrices.
- Ingénieur.e.s de formation, il.elle contribue à l’analyse de l’évolution des champs professionnels, identifient les signes de transformations à l’œuvre ou à venir par une approche prospective.

Les fonctions d’Ingénieur.e de formation: leviers et témoins des transformations conjointes ?  
De quelles manières les fonctions d’ingénieur.e.s formation participent-elles de la professionnalisation à / de l’université ?

## **3. Pistes méthodologiques**

Afin de mieux saisir & comprendre les transformations à l’œuvre dans ces modalités de coopération spécifiques aux formations en alternance dans un paysage de formations dites plus “traditionnelles”, le travail d’analyse portera plus spécifiquement sur les activités professionnelles des ingénieurs de formation et des partenaires institutionnels internes (Services administratifs, financiers et pédagogiques, SFCA, SUP, SUIO-IP).

Il s’agira de partir d’activités professionnelles concrètes mobilisant différents acteurs à différents moments afin d’identifier les formes & type de coopération.

Pour y répondre, ce travail s'appuiera sur l'analyse de la pratique professionnelle de deux ingénieurs de formation (IF) impliqués dans des démarches coopératives avec leurs partenaires institutionnels (les services de l'Université et les Services d'appui. Dans une méthode qualitative de recherche, trois sources de données seront exploitées : entretiens d'élicitation (2 IF) ; entretiens compréhensifs (environ 10 acteurs institutionnels) ; documents produits par des professionnels (carnets de bord, bilans) et des étudiants (mémoires, portfolio). L'analyse sera cadrée par la théorie de l'activité d'Engeström (2020) pour expliciter l'ancrage d'une certaine culture « d'agir ensemble » dans une institution universitaire et dont la fonction de IF dans des parcours universitaires en alternance serait révélatrice

### Références

Bertrand, E., Eneau, J., Gonzalez-Monteagudo, J. (2019). Penser et mettre en œuvre des pratiques d'accompagnement coopératif en formation continue à l'université. *Les voies d'une perspective critique et transformatrice*. Dans S. Pesce et H. Breton (dir.), *Accompagnement collectif et agir coopératif : éducation, formation, intervention* (pp. 63-82). Teraèdre.

Besson, P., & Rowe, F. (2011). Perspectives sur le phénomène de la transformation organisationnelle. *Systemes d'information management*, 16(1), 3-34.

Dorval, A. et Velly, C. (2021). *Le développement des fonctions d'Ingénieur-e Formation à l'Université et leur contribution de la professionnalisation à et de l'Université*. Communication en symposium « *Les transformations conjointes entre Recherche-Activité Laborieuse et Formation* » lors de la Biennale de l'éducation et de la formation « Faire/Se faire ». Paris 22-25 septembre 2021

Eneau, J. Bertrand, E. et Lameul, G. (2012). Se former et se transformer : perspective critique et formation universitaire aux métiers de la formation. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, [en ligne : <http://ripes.revues.org/585>].

Engeström, Y., et Sannino, A. (2021). Des actions de travail aux coalitions hétérogènes: Quatre générations d'études théoriques de l'activité de travail. Dans M.-A. Dujarier, A. Gillet, et P. Lénéel (dir.), *L'activité en théorie : Regards croisés sur le travail* (pp. 241-251). Octares éditions.