

Titre : Agir ensemble pour une plus grande maîtrise par les étudiants de leur parcours (projet AcCompLi)

Elzbieta Sanojca (Université de Strasbourg, Strasbourg, France, sanojca@unistra.fr) et

Emmanuel Triby (Université de Strasbourg, Strasbourg, France, triby@unistra.fr) (coord.)

Louis Durrive, (Université de Strasbourg, Strasbourg, France, louis.durrive@unistra.fr)

Dominique Kern, (Université de Haute Alsace (UHA), Mulhouse, France, dominique.kern@uha.fr)

Maël Loquais, (Université de Rennes2, Rennes, France, mael.loquais@univ-rennes2.fr)

Andrea Morales, (Université de Strasbourg, Strasbourg, France, andream0906@gmail.com)

Brigitte Pagnani (Université de Strasbourg, Strasbourg, France, bpagnani@unistra.fr)¹

Résumé

En l'inscrivant précisément dans la thématique de ce colloque, l'intention de cette contribution est de présenter les résultats d'une expérimentation pédagogique en licence de sciences de l'éducation ; cette expérimentation vise conjointement le déploiement d'une démarche compétence et une plus grande maîtrise de leur parcours par les étudiant.es, afin de pouvoir se construire dans un développement durable. Cette expérimentation a été l'occasion d'un agir ensemble enseignant entre plusieurs enseignants-chercheurs, jusqu'alors réunis plutôt par la recherche. Le projet et sa mise en œuvre se sont nourris de la diversité contenue dans l'équipe pédagogique : diversité de parcours dans la formation, diversité d'expériences professionnelles, diversité des démarches d'intelligibilité de l'activité et de l'apprentissage. Les premiers résultats de cet agir ensemble peuvent se lire, d'abord, à travers le croisement de nos points de vue dans la conception de dispositifs de formation et d'évaluation coordonnés mais différenciés ; ensuite, à travers le tracé et l'élaboration de ponts entre différents « écarts » : travail réflexif et observation de terrains, mais également intentions de

¹ Les auteurs ont tenu à impliquer dans cette proposition de communication tous les participants du projet AcCompLi (dont cet écrit collectif rend compte).

l'enseignant.e et leur actualisation, projets des étudiant.e.s/des enseignant.e.s... ; enfin, à travers la « part » que chacun.e a tenté d'apporter à l'œuvre commune et qu'il convient d'identifier pour comprendre la richesse des effets produits, au-delà d'une évaluation formelle.

Mots-clés

Acteurs concernés : étudiants, enseignants, chercheurs, compétences sollicitées par l'Agir ensemble.

Resumen

Título. Actuar en conjunto por un mayor dominio de su propia trayectoria de estudiante. (proyecto AcCompLi)

La intención principal de esta contribución es presentar los resultados de una experimentación pedagógica en licenciatura, dirigida conjuntamente al despliegue del enfoque por competencias y a la vez a un mayor manejo de su propia trayectoria por parte de los estudiantes, con la finalidad de inscribirse en una perspectiva de desarrollo sustentable. Esta experimentación, ha sido la ocasión para una acción docente en conjunto entre docentes-investigadores, hasta entonces principalmente reunidos por la investigación. El proyecto y su implementación se nutrieron de la diversidad contenida en el equipo pedagógico: diversidad de trayectorias de formación, diversidad de experiencias profesionales y diversidad de enfoques para la inteligibilidad de la actividad y del aprendizaje. Los primeros resultados de este actuar en conjunto pueden apreciarse, inicialmente, a través del cruce de nuestros puntos de vista, coordinados pero diferenciados, en cuanto a la concepción de dispositivos de formación y de evaluación. Seguidamente, a través de la trayectoria y la elaboración de puentes para las diferentes “distancias” entre: trabajo reflexivo y observación de campo, pero también las intenciones del docente y su actualización, proyectos de los estudiantes y del cuerpo docente... en fin, a través de la “parte” que cada uno ha intentado aportar a la obra conjunta y que conviene identificar para comprender la riqueza de los efectos producidos, más allá de una evaluación formal.

Palabras clave

partes interesadas: estudiantes, docentes, investigadores; competencias requeridas para Actuar en conjunto.

1. Problématisation

1.1 Intentions

L'idée générale de cette communication est de présenter le bilan, même provisoire, d'une expérimentation en pédagogie universitaire qui mobilise une double visée - le déploiement de la démarche compétence et une plus grande maîtrise par les étudiant.e.s de leur parcours – dans la visée d'un développement durable ; elle s'est inscrite dans un projet IDEX formation à l'Université de Strasbourg : le projet AcCompLi, Agir et Accompagner les étudiants par les compétences en licence. Cette expérimentation est l'occasion d'une collaboration entre des professionnels habitués à coopérer sur des projets de recherche plus que sur des activités pédagogiques. Elle est menée par des enseignants qui sont également chercheurs nous avons alors tenté de faire « agir ensemble » le chercheur et l'enseignant qui cohabitent en chacun des membres de l'équipe d'expérimentation : d'une part, en tentant de mettre en œuvre nos approches de l'activité et de l'apprentissage et en interrogeant l'activité des étudiants par le prisme de nos cadres conceptuels ; d'autre part, en mettant en débat entre nous, nos découvertes et nos hésitations. C'est cet aspect de la collaboration entre enseignants-chercheurs qui est l'objet central de cette contribution.

1.2 Constats

L'ouverture de la licence de sciences de l'éducation conduit à une orientation très précoce de l'immense majorité des étudiants, dès l'obtention du bac et l'entrée en L1, vers le Master MEEF (métiers de l'enseignement, l'éducation, la formation) 1er degré (enseignement à l'école primaire). Cela ne peut être un choix vraiment raisonné, mûri, mais plutôt l'effet d'une persévérance inquiète de leur devenir. Ainsi, un parcours en « tuyau d'orgue » attend les étudiants entrant ensuite en L3 (parcours E3) : ils sont voués à aller jusqu'au Master MEEF, obligés de réussir le concours et terminer leur master ; sinon, la réorientation est difficile.

La pré-professionnalisation en licence est à repenser : elle ne peut plus être un enseignement ou un dispositif en marge de la formation résolument « générale », mais une orientation générale de la formation pensée en termes de dispositions à la professionnalisation, dans les champs de l'éducation, la formation, l'accompagnement, l'insertion, la médiation. À travers un 2ème parcours en L3 (« CFCI » : Conseil Formation Compétences Ingénierie), une « alternative » à l'enseignement est proposée, ouvrant la possibilité d'une nouvelle orientation.

Celle-ci ne doit pas se poser comme une orientation par défaut ou même un « deuxième choix », mais comme l'occasion de construire un réel projet de formation.

2. Cadre de questionnement et son idée directrice

« Accomplir » la démarche compétence dans les licences généralistes implique de penser simultanément les activités, les situations d'apprentissage et les modalités d'évaluation des compétences (Berthiaume et al., 2011, 2012, 2017 ; Jonnaert, 2011) ; c'est la condition notamment pour entrer dans la perspective de construction d'une professionnalité ouverte chez les étudiant.es (Durrive, 2018).

Les étudiants n'embarqueront dans la démarche compétences que si nous sommes capables d'engager une dynamique collective, basée sur des relations de collaboration entre les étudiants pour développer leur intelligence des situations (Jobert, 1999) et, conjointement, entre les enseignants-chercheurs. L'implication des étudiants sera soutenue par la mise en débats de la finalité de la formation ; la définition explicite d'objectifs de formation validables et/ou évaluables ; des situations de formation qui autorisent la collaboration et valorisent les différences ; des ressources sociocognitives qui préservent la diversité des savoirs, et soumettent les savoirs de référence à la problématisation et les savoirs d'expérience à la réflexivité (Albero et Nagels, 2011 ; Mayen, Métral, Tourmen, 2010 ; Zarifian, 2001).

Le passage à la formation par les compétences constitue l'occasion d'une mise en question de l'articulation entre les fonctions d'enseignant et de chercheur (Trempe et Hildenbrand, 2012) pour les praticiens engagés dans l'expérimentation (Rege-Collet et Berthiaume, 2009), tant dans la construction des enseignements que dans les pratiques d'ingénierie des formations dans le supérieur (Charlier et Lambert, 2019).

L'agir ensemble est d'autant plus productif et constructif qu'il implique des personnes différentes par leur point de vue et leur mode d'engagement dans l'action commune. Faire de nos diversités – de formation, de champ d'intervention, d'ancrage théorique, de point de vue sur l'expérimentation pédagogique... - une force mais également l'occasion d'une prise de conscience de ce qui nous différencie et pourtant nous fait travailler ensemble. Cette prise de conscience permet d'identifier les formes de conceptualisation de l'agir ensemble dans une expérimentation pédagogique, particulièrement lorsqu'elles concernent explicitement la question du développement des compétences et la capacité de s'orienter dans un parcours (Pastré, 2011).

3 Les modalités de l'expérimentation

3.1 Terrain

L'expérimentation a concerné uniquement la L3 et son parcours CFCI et, dans ce parcours, uniquement certains « cours », particulièrement trois d'entre eux :

- un enseignement orienté plutôt sur l'analyse de l'activité et les démarches qui permettent d'en faire l'occasion de découvertes et d'apprentissage, et d'interroger conjointement son rapport au savoir ;
- un enseignement tourné plutôt vers la mobilisation de la collaboration pour construire son point de vue et développer des connaissances sur les activités de formation et d'accompagnement ;
- un enseignement centré sur un concept, la relation de formation, et l'exercice de la capacité à argumenter comme moyen de lui donner sens et forme, et structurer les représentations d'un champ professionnel en émergence.

Chaque enseignant s'est ainsi attelé à l'élaboration d'une démarche interrogeant simultanément le sens de l'activité et la capacité de se construire un point de vue ; à la conception de situations d'apprentissage recourant à la problématisation et aux ressources de l'interaction entre pairs, l'observation et la prise de parole ; à la construction d'instruments d'évaluation et de saisie des compétences en train de se faire (portfolios, livret d'activité, la professionnalité en devenir.

Cet engagement dans l'action avait été préparé en amont dans une équipe élargie à des collègues déjà impliqués par ailleurs dans ce type de démarche, puis accompagné tout au long de l'expérimentation par des moments de régulation et surtout de moments de restitution dans différentes manifestations scientifiques ou/et pédagogiques.

3.2 Matériaux recueillis et méthodologie de traitement

Ce sont les traces d'une expérimentation par une équipe :

- travaux intermédiaires de restitution des résultats dans des colloques, journées d'études, rencontres pédagogiques ;
- comptes-rendus des réunions de coordination ;
- supports d'intervention des EC expérimentateurs et recueils de l'évaluation des étudiants.

La méthodologie de traitement a essentiellement consisté en l'analyse thématique des matériaux à partir de l'idée directrice, puis à la mise en discussion des résultats dans le cours même de leur émergence.

4. Résultats circonstanciés (en rapport à l'agir ensemble)

À partir de celle de l'agir ensemble, des figures émergent définissant trois champs pour une collaboration entre chercheurs enseignants dans la mise en œuvre d'un projet pédagogique visant une transformation durable des pratiques d'enseignement :

- *S'entre-agir* avec un certain point de vue. Agir selon un certain regard, particulier à chacun de nous, en tenant compte du regard des autres intervenants pour rejoindre un projet commun de formation. Ce croisement s'est traduit par la conception et la mise en œuvre de dispositifs de formation par les compétences diversifiées par leurs temporalités et leurs modalités d'évaluation, en articulation avec les temporalités de l'apprentissage des étudiants et la diversité de leurs savoirs en jeu.
- *Construire des ponts*. Agir en recherchant la liaison, la traversée des espaces et des frontières, le déplacement et la mobilité. Ainsi, certains « écarts » ont émergé rendant nécessaires le tracé et l'élaboration de différents ponts, afin de travailler à réduire ces écarts ou à mieux les gérer : entre le travail réflexif et l'observation sur le terrain, entre l'activité théorique et la compréhension du travail réel, mais également entre les intentions de l'enseignant (chercheur) et leur actualisation, entre projets des étudiant.e.s et ceux des enseignants (chercheurs).
- *Faire sa part*. Agir en participant à l'édifice commun, s'ajuster aux autres en apportant une part toujours et forcément insuffisante tant qu'elle reste isolée. C'est ainsi que l'on peut comprendre la richesse des effets produits, au-delà de la matière formellement évaluable.
- *Penser la durabilité*. Par l'explicitation de ce qui fait communs de leur agir ensemble, les enseignants expérimentateurs tentent d'installer cette transformation des pratiques d'enseignement dans la durée.

C'est dans cet ensemble de figures qui constituent autant des formes de conceptualisation que se révèle le plus justement la dualité de l'être professionnel de l'enseignant-chercheur quand il est embarqué dans la pédagogie universitaire.

Références bibliographiques

Albero, B. (2013). L'analyse de l'activité en sciences de l'éducation. *Travail et apprentissages*, 12, 94-119.

Berthiaume, D. et Rege-Colet (dir.) (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur. Repères théoriques et applications pratiques*. Berne : Peter Lang.

Durrive, L. (2018). L'homme et son milieu de travail : l'insertion professionnelle avec l'éclairage de Georges Canguilhem. *Ergologia*, 20, 117-139.

Jonnaert, P. (2011). Sur quels objets évaluer la compétence ? *Éducation et formation*, e-295, 32-43.

Mayen, P., Métal, J.F., Tourmen, C. (2010). Les situations de travail. Référence pour les référentiels. *Recherche et formation*, 64, 31-46.