

Approches fictionnelles de l'observation des situations pédagogiques et méthodologie de réflexion collective permettant l'élaboration d'une grille d'évaluation au service du développement collaboratif de l'enseignement conçu comme alignement.

Auteurs : Arthur Enguehard [1, 2] (Co-auteur : Emmanuel Sylvestre [2])

Coordonnées :

Tel : +33 6 02 04 95 89 – Mail : arthur.enguehard@ens.fr

[1] Département de Géosciences - École Normale Supérieure - 24 Rue Lhomond 75005 Paris France

[2] Centre de Soutien à l'Enseignement – Université de Lausanne - CH-1015 Lausanne - Quartier Chamberonne | Bâtiment Anthropole - Bureau 2126

Résumé

Le présent atelier a été imaginé et expérimenté dans le cadre d'un travail de recherche-action-création sur les formes et manières d'opérer une observation-évaluation émancipatrice dans le cadre particulier de l'université et du conseil pédagogique. Celui-ci propose une appropriation par la pratique des concepts et méthodologies permettant de construire par le biais des « projections fictionnelles » un cadre d'analyse des situations pédagogiques négocié par les praticiens avec les accompagnateurs pédagogiques et basé sur leurs valeurs et philosophies de l'enseignement. De fait nous souhaitons rendre les clefs de la compréhension des pratiques pédagogiques à leurs concepteurs et rendre communicable et discutables les raisons, croyances et impensés qui président à leurs formes et réalisations. Nous pensons que ceci favorise un développement de l'enseignement supérieur démocratique et une relation collaborative renforcée entre conseillers pédagogiques et praticiens de terrain par-delà les barrières culturelles.

L'atelier, à destination de toutes et tous et particulièrement des praticiens réflexifs et conseillers pédagogiques, proposera successivement de produire et communiquer des situations d'enseignement imaginaires en mettant l'accent sur le récit dont la mise en commun permettra de construire progressivement une compréhension des liens qui unissent les formes pragmatiques et sensibles de l'acte pédagogique avec les idéaux et valeurs qu'on voudrait voir s'y incarner.

Comme une mise en abyme, le workshop proposera dans une seconde partie de s'auto-analyser par le biais de ce paradigme afin d'expérimenter les pouvoirs effectifs de ce cadre d'observation-évaluation pour décrire et médiatiser un dialogue réflexif entre observant et observé. Ceci sera réalisé sur la base d'une grille exposant les valeurs et les critères de reconnaissance produite par les concepteurs ayant joué le même rôle imaginaire que les participants dans la première partie pour le mettre sur pied.

Abstract

Our workshop is embedded in a research-action-creation program questioning forms and systems of observation-evaluation at university level associated to educational advisor issues and perspectives. It offers to appropriate for oneself through practice some concepts and methodologies to build up grids for depiction and assessment of pedagogical practices using "fictional projections" and based on teacher's own values and philosophies of education. It aims at empowering practitioners about the way their teaching is understood by others and about how it participates to the idea of what education is and should be. Indeed, produced grids formalize and thus make it possible to understand and discuss knowledges, values, beliefs and non-thought aspects governing the forms of their practices. This participates to the development of a more collaborative relation between practitioners and advisors beyond cultural barriers while it helps to identify common goals and languages.

The workshop is open to everyone and suggested to reflexive practitioners and educational advisors. The first step is to produce and communicate "imaginative narratives of teaching situations". Their depiction creates agreements and disagreements that will serve as matter for

raising consciousness about the intimate and individual links we make between sensible experience and ideal values. Discussing them reinforce the inquiry and we will then formalize these links as criterion for observing actual practices of the concerned one.

As a conclusion the workshop will be analyzed and assessed using a grid that creators and animators developed questioning themselves the same way participants did in the first part. Thus, participants will directly experience the role of advisor with animators by reflecting on the ongoing workshop and produce a feedback shaped by the methodology we wanted to present and explore with them.

Mots-clés

Enseignement supérieur ; observation-évaluation ; pratiques réflexives ; conseil pédagogique ; philosophie de l'enseignement

Présentation – Description de l'atelier :

Notre atelier est issu d'un travail sur les formes et manières d'observer et évaluer les situations pédagogiques dans le cadre sociologique particulier de l'enseignement supérieur impliquant enseignants-chercheurs, personnels administratifs, étudiants et conseillers pédagogiques. Il a été expérimenté en novembre 2021 en équipe et s'intègre dans une dynamique de recherche-action-crédation dont il souhaite aussi à être l'incarnation.

En accord avec ses formes et son contenu l'atelier vise un développement de l'enseignement supérieur par la mise en dialogue constructive de ses acteurs et de leurs valeurs. Celle-ci cherche dans notre cas à atteindre une formalisation collective et partagée des critères d'évaluation des situations pédagogiques favorisant une collaboration synergique entre acteurs pratiques et accompagnateurs-conseillers qui saura dépasser les barrières culturelles tout en exposant de manière positive les dissensus politiques et philosophiques en jeux.

L'objectif premier de cet atelier est de rendre appropriable par la pratique une conception étendue de l'observation des situations d'enseignement à ses formes « fictionnelles » - ancrée

dans les réflexions de Paul Ricœur (1990) et inspirée par les travaux de Johnson & Golombek (2002) – ainsi qu’une méthodologie d’observation-évaluation des expériences pédagogiques qui l’utilise et en assume la pleine complexité (Morin & Weinmann, 2008). Les participants sortiront d’une expérience directe de mise en œuvre de la méthode permettant idéalement sa réutilisation et réinterprétation personnelle immédiate.

Cette dernière favorise la mise en dialogue des cultures et individualités par la coconstruction réflexive d’une « grille » qu’on qualifiera d’*intégrale* permettant de saisir les manières dont un enseignant reconnaît l’incarnation de ses valeurs et idées dans l’expérience sensible et concrète. Cette approche, qui souscrit aux théories de Michel Foucault (1977) et à sa descendance chez Jacques Rancière (2000), permet de tisser des liens entre pratiques vécues et abstractions conceptuelles. Dans ce cadre, le conseil devient pleinement collaboratif et au service de l’alignement pédagogique en des termes propres à l’enseignant concerné, dans le même temps questionnant l’accompagnant sur ses propres représentations et sensibilités.

L’atelier se présente comme une performance participative où enseignants réflexifs et conseillers pédagogiques interpréteront simultanément ces deux rôles.

Elle est découpée en deux temps : une première partie dédiée à l’observation-évaluation par le biais des processus fictionnels ; une seconde d’évaluation-description du workshop lui-même basé sur la méthodologie de la première partie et qui la clôt en produisant effectivement un « récit d’observation collectif et négocié » lui aussi rendu observable.

Nous proposons le déroulé suivant dont les étapes ne sont pas strictement chronologiques de manière à en faire ressortir les aspects thématiques :

1. Tous les participants seront amenés à construire récursivement des imaginaires pédagogiques individuels et collectifs dont les récits à soi-même, à l’autre et aux autres se présenteront comme autant de formes d’observations de situations d’enseignement.

2. Différentes formes de socialisation de ces projections (discussion, récit, dessin) amèneront les participants à prendre conscience et à questionner la relativité de leurs schémas mentaux d'interprétation et d'évaluation de ces propositions.
3. Cette prise de recul permettra d'engager un dialogue intime et collectif sur les valeurs présidant aux choix pédagogiques et sur les critères personnels de reconnaissance de la réalisation de ces positions philosophiques et politiques dans l'action.
4. La mise en œuvre méthodologique d'échanges avec l'aide de supports permettra de faire émerger pour chaque participant ou groupe une « grille d'observation » formalisée et communicable. Cette dernière permettra à un tiers ou à l'enseignant d'évaluer l'alignement comme la pertinence de ses propositions pédagogiques dans des cadres de compréhension propres. Ceci les rend par ailleurs plus facilement questionnable au regard des schémas culturelles ou de l'expérience personnelle ouvrant des portes vers l'émancipation.
5. Le workshop propose de terminer en invitant les participants à décrire et juger l'atelier lui-même sur la base de la grille propre aux animateurs et qui a présidé à sa construction. De fait les participants seront placés en position de conseil pédagogique. Pour se faire la dernière heure est structurée en deux temps. Les participants sont tout d'abord laissés seuls (30min) à la description de leur expérience avant d'engager le dialogue avec les animateurs en vue d'une progression (20min).

Par conséquent le moment de « feedback » est directement partie prenante de l'atelier comme mise en situation d'une des étapes constitutives de la méthodologie d'observation-évaluation de l'enseignement proposée. Elle aboutira à une production directement communicable matérialisant autant l'autoévaluation du workshop que le résultat potentiel de la mise en œuvre de cette méthode.

Références bibliographiques :

Foucault, M. (1977). Vérité et pouvoir : Entretien avec M. Fontana. *Arc*, n° 70, 16-26.

Johnson, K., & Golombek, P. (2002). Teachers' Narrative Inquiry as Professional

Development. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 19.

Morin, E., & Weinmann, H. (2008). *La complexité humaine*. Flammarion.

Rancière, J. (2000). *La partage du sensible : Esthétique et politique*. La fabrique éditions.

Ricœur, P. (1990). *Soi-même comme un autre*. Seuil.